

Ideología implícita en el discurso mediático español.

Estrategias para presentar a los políticos Zapatero y Rajoy en los periódicos El Mundo y El País en formato digital.

Kjersti Baust Staurset



Masteroppgave i spansk språk

Institutt for litteratur, områdestudier og europeiske språk

Det humanistiske fakultet

Veileder: Cecilia Alvstad

UNIVERSITETET I OSLO

14.05.10

Resumen

Esta tesina trata la ideología implícita en el discurso de los medios de comunicación. El objetivo del estudio es investigar la ideología implícita en la cobertura informativa de dos periódicos españoles, *El Mundo* y *El País*, en sus versiones digitales. En ellos hemos comparado la presentación de dos políticos españoles: José Luis Rodríguez Zapatero (PSOE) y Mariano Rajoy Brey (PP), el presidente del Gobierno y el líder de la oposición respectivamente. Hemos estudiado la manera en la cual se los presenta mediante ocho parámetros: los temas y los enfoques de las noticias, los sistemas de agentes políticos, el ethos (el carácter del hablante), la distancia del periodista hacia los agentes, las presuposiciones, los discursos, la estructura, y la actitud del periodista. Además, hemos investigado si la ideología implícita corresponde a un nivel macro, es decir la ideología del periódico, o a un nivel micro, la del periodista, para averiguar de esta manera el grado de institucionalización de la ideología. Hemos realizado nuestro estudio mediante el análisis de un material que consiste en 18 noticias, nueve de cada periódico, publicadas en los mismos períodos de tiempo. La compilación del material fue realizada en dos períodos diferentes para aumentar la validez de los resultados y todos los textos fueron compilados según los mismos criterios temáticos y formales.

Nuestros resultados demuestran que las noticias sí contienen ideología implícita, lo que va en contra del ideal de objetividad en la cobertura informativa de los medios de comunicación y en contra de las propias reglas éticas de *El País*. *El Mundo* sistemáticamente presenta a Rajoy de manera positiva y a Zapatero de manera negativa en todos los niveles de los textos, de la misma manera que *El País* presenta una imagen positiva de Zapatero y una imagen negativa de Rajoy. Las estrategias lingüísticas para crear estas presentaciones son casi idénticas en los dos periódicos. Los recursos más utilizados son: los verbos de cita para caracterizar al protagonista, los comentarios propios del periodista para añadir información negativa acerca de uno de los agentes, el estilo directo al citar a un agente para señalar cercanía y el estilo indirecto para señalar distancia, y la utilización de la estructura como medida para dar prioridad a ciertos temas o agentes del texto y a otros no. La actitud del periodista más utilizada en este material es la del difusor: quien describe los acontecimientos a los lectores sin abogar por ciertas

opiniones ni analizar los hechos. Este resultado revela una discrepancia entre la manera en la que los periodistas formulan su papel y la ideología implícita que de todas formas hay en los textos.

Nuestro análisis indica además, que la ideología implícita en los textos sistemáticamente corresponde a un nivel macro, del periódico, y no a un nivel micro, del periodista, lo cual indica que la ideología está institucionalizada.

Agradecimientos

Antes que nada quiero expresar mi gratitud a mi tutora, Cecilia Alvstad, por su actitud positiva y constructiva ante cualquier pregunta. Sus consejos han sido una ayuda invaluable durante todo el proceso de esta tesina, desde la planificación en el grado de Bachelor hasta ahora, a finales del trabajo.

Asimismo, quiero agradecer al bibliotecario de investigación en la biblioteca universitaria (UB) en Oslo, José María Izquierdo, por siempre haber estado muy dispuesto a ayudarme a navegar en los inmensos recursos de información a los que tiene acceso, y además por ofrecerme consejos generales en cuanto al tema del estudio.

Por último quiero dar mis gracias más profundas a mi familia, y especialmente a Nicolas, por siempre haberme animado en el trabajo con esta tesina, lo cual ha sido un trabajo interesante, pero también exigente.

Tønsberg, 10.05.10

Kjersti Baust Staurset

Índice

RESUMEN.....	2
AGRADECIMIENTOS.....	4
ÍNDICE.....	5
ÍNDICE DE FIGURAS	6
1. INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO.....	7
1.1 EL MARCO MEDIÁTICO	10
1.2 TRADICIÓN Y TEORÍA	12
1.3 EL MATERIAL.....	13
1.4 MÉTODO	16
1.5 EL PAPEL DEL PERIODISTA	18
1.6 LOS PERIÓDICOS DIGITALES	19
2. PUNTOS DE PARTIDA TEÓRICOS	21
3. LA IDEOLOGÍA IMPLÍCITA EN <i>EL MUNDO</i> Y EN <i>EL PAÍS</i>	29
3.1 LOS TEMAS Y LOS ENFOQUES DE LAS NOTICIAS	29
3.2 LOS SISTEMAS DE AGENTES POLÍTICOS	30
3.3 EL ETHOS	32
3.3.1 El ethos de Zapatero y Rajoy en <i>El Mundo</i>	33
3.3.2 El ethos de Zapatero y Rajoy en <i>El País</i>	39
3.4 LA DISTANCIA DEL PERIODISTA HACIA LOS AGENTES.....	44
3.5 LAS PRESUPOSICIONES	49
3.6 LOS DISCURSOS	50
3.6.1 Los discursos de <i>El Mundo</i>	51
3.6.2 Los discursos de <i>El País</i>	53
3.7 LA ESTRUCTURA	55
3.8 LA ACTITUD DE LOS PERIODISTAS	57
3.9 LAS IMPLICACIONES DE LOS RESULTADOS	60
4. IDEOLOGÍA A NIVEL MICRO Y NIVEL MACRO: PERIODISTA Y PERIÓDICO	63
5. CONCLUSIÓN.....	65
BIBLIOGRAFÍA.....	70
CORPUS	73
APÉNDICE	75
LOS ENLACES A LOS TEXTOS DEL MATERIAL.....	75
LOS TEXTOS	77

Índice de figuras

Figura 1.....	31
---------------	----

1. Introducción al estudio

En esta tesina investigaremos la ideología implícita en el discurso mediático sobre política. Compararemos cómo se presentan dos políticos nacionales españoles, el presidente del Gobierno José Luis Rodríguez Zapatero (PSOE) y el líder de la oposición Mariano Rajoy Brey (PP), en 18 noticias de los periódicos españoles *El Mundo* y *El País* en su formato digital. El objetivo del estudio es investigar la ideología implícita en la cobertura informativa de estos dos periódicos y cómo esta ideología se construye textualmente. Investigaremos además a qué nivel se encuentra la ideología, ya sea a nivel del periódico o a nivel del periodista individual. *El Mundo* y *El País* tienen bases ideológicas diferentes y estudiaremos, mediante el análisis del discurso, cómo éstas influyen en la presentación de los dos candidatos políticos y en la cobertura de temas de la política nacional española. Discutiremos también las consecuencias que una ideología implícita puede tener para los lectores y para la sociedad en general.

Los medios de comunicación ocupan una posición clave en la sociedad moderna porque forman en gran medida nuestra imagen del mundo. Es a través de los filtros mediáticos que nos enteramos de los acontecimientos e incidentes de nuestro entorno y son los mismos medios de comunicación que nos los explican y analizan. Desempeñan lo que denominaremos “poder de definición”, es decir que definen la realidad al seleccionar los temas que consideran importantes transmitir al público, al dar la información que consideran relevante e interesante y al elegir la manera de presentarla. Por lo tanto prestaremos atención a estos procesos en nuestro estudio.

El periódico digital es un medio relativamente nuevo que está aumentando su popularidad (Cruz Seoane y Saiz, 2007, p. 313). Asumimos por lo tanto, que puede tener un impacto muy grande en los lectores, lo que aumenta la importancia de nuestro estudio.

La objetividad en la presentación de las noticias es un ideal periodístico (Retief, 2002, p. 99). Las simpatías políticas e ideológicas de un periódico se pueden expresar libremente en algunos géneros, como los editoriales o los artículos, pero no en las noticias, que son textos informativos y no de opinión. En su *Libro de Estilo*, el periódico *El País* expresa en detalle sus propias reglas en cuanto al ideal de objetividad. El libro se elaboró en base al formato papel, sin embargo hay que asumir que las reglas éticas valen

también para el formato digital. Bajo el titular “Principios” y luego “Tratamiento de la información” encontramos la cita: “El periodista transmite a los lectores noticias comprobadas, y se abstiene de incluir en ellas sus opiniones personales” (*Libro de Estilo*, El País, 1991, p. 16). Ahora bien, en caso de que haya duda sobre lo que cabe dentro de “opiniones personales”, *El País* lo profundiza en la siguiente cita sobre el cuerpo de la noticia:

El cuerpo de la noticia desarrolla la información con todo tipo de elementos complementarios; incluye los datos que no figuran en la entrada, explica los antecedentes y apunta las posibles consecuencias. Esto **no significa que se puedan incluir opiniones partidistas o juicios de valor** sobre lo que se narra (*Libro de Estilo*, El País, 1991, p. 30-31, negritas nuestras).

Esto implica que según las propias reglas de *El País*, está prohibido para los periodistas expresar sus opiniones y simpatías personales en las noticias, a pesar de la simpatía tradicional del periódico al partido PSOE. Esta regla será importante para nuestro análisis de la ideología implícita en este estudio.

El discurso mediático ha sido el objeto de mucho interés, y Bell, citado en Bell y Garrett (1998, p. 3-4), da una razón para esta tendencia que es relevante para el presente estudio: “the media reflect and influence the formation and expression of culture, politics and social life” (Bell y Garrett, 1998, p.3-4). Ya que los medios de comunicación tienen esta posición resulta relevante investigar lo que nos transmiten, tanto de manera explícita como implícita. Las noticias constituyen el género de más prestigio en los medios de comunicación diarios (Bell y Garrett, 1998, p. 4) y por eso poseen gran poder en las sociedades modernas.

Entendemos el término *ideología* como un sistema de creencias,¹ basándonos en la definición del investigador Teun van Dijk. Según su opinión, no existe una ideología personal sino que los sistemas de creencias son socialmente compartidos:

(...) las ideologías consisten en representaciones sociales que definen la identidad social de un grupo, es decir, sus creencias compartidas acerca de sus condiciones fundamentales y sus modos de existencia y reproducción. Los diferentes tipos de ideologías son definidos por el tipo de grupos que ‘tienen’ una ideología, tales

¹ La utilización del término “sistema” corresponde aquí con el empleo del mismo de van Dijk (2005).

como los movimientos sociales, los partidos políticos, las profesiones, o las iglesias, entre otros (van Dijk, 2005, p. 2).

Notemos que las ideologías son definidas por los que las "tienen" y que por lo tanto pueden ser no sólo los partidos políticos, los movimientos sociales, etc., sino también los medios de comunicación los que las posean. Investigaremos a lo largo de esta tesina si la ideología implícita en las noticias de nuestro material corresponde con la ideología explícita de los dos periódicos *El Mundo* y *El País*, es decir, con su base ideológica redaccional.

Al estudiar la presentación de dos líderes políticos nos encontramos en el núcleo de la ideología implícita en los medios de comunicación, la cobertura informativa de los partidos políticos y sus líderes. Sabemos que el lenguaje es altamente ideológico y de manera inversa, que la ideología tiene que expresarse mediante el lenguaje (Lledó Cunill, 2004). Dada esta relación íntima, es de gran importancia investigar cómo se construye la ideología implícita textualmente. Presumimos que las estrategias serán las mismas en los dos periódicos y que la ideología implícita corresponderá en gran medida a la ideología explícita de los periódicos.

Consideramos importante la influencia que tienen los medios de comunicación en los lectores y a su vez en la sociedad. Dado que esta influencia normalmente corresponde al grado de difusión de un periódico, investigaremos dos de los periódicos más grandes de España. En cuanto a sus bases ideológicas, *El País* ha sido tradicionalmente un periódico con afiliación al Partido Socialista Obrero Español (PSOE), mientras que *El Mundo* se ha inclinado hacia el eje liberalista y el Partido Popular (PP) (Hallin y Mancini, 2004, p. 104). Esta correspondencia en ideología con los partidos de los dos políticos Zapatero y Rajoy nos ofrece la posibilidad de comparar las presentaciones que se hacen de ellos de una manera muy fructuosa. Suponemos que la cobertura informativa de los medios de comunicación no es neutra y que al elegir un medio, el público elige una versión dada de la realidad (aunque no necesariamente de manera consciente). Nuestra hipótesis por lo tanto, es que *El País* presentará en las noticias una imagen más aventajada de Zapatero de lo que hará *El Mundo*, dadas sus simpatías hacia el PSOE, y, de manera inversa, que *El Mundo* presentará una imagen más aventajada de Rajoy de lo que hará *El País*, a causa de sus simpatías hacia el PP.

El motivo para concentrarnos en este estudio concretamente en la presentación de Zapatero y Rajoy, es que son dos de los políticos más influyentes en la España contemporánea; Zapatero como el Presidente del Gobierno y Rajoy como el líder de la oposición. Además, representan los dos partidos mayoritarios de España – el PSOE con 169 diputados en el Grupo Parlamentario Socialista en el Congreso de los Diputados y el PP con 153 diputados en el Grupo Parlamentario Popular, de un total de 350 diputados.² El PSOE además es el partido en Gobierno.³ Siendo los partidos mayoritarios, el PP y el PSOE tienen mucha influencia en la política española y a su vez en la sociedad, y por lo tanto es interesante investigar cómo se presentan en la prensa.

En breve averiguaremos hasta qué punto la presentación de Zapatero y Rajoy es influida por la ideología y las simpatías políticas de los dos periódicos, y aclararemos cómo se expresa la ideología, tanto a través del contenido de las noticias como mediante estrategias lingüísticas. Además de investigar las diferencias y las similitudes entre los dos periódicos, investigaremos también las diferencias y similitudes entre los periodistas autores de las noticias, llevando a cabo así nuestro análisis en dos niveles. Si hay variación a nivel del periódico, es indicación de que existe una ideología institucionalizada en la redacción, mientras que si hay variación a nivel del periodista, esto sugiere una ideología personalizada, no-institucionalizada.

1.1 El marco mediático

Llevando a cabo el análisis de nuestro material es importante tener en cuenta que los dos periódicos cuyas noticias analizamos pertenecen a un sistema mediático.⁴ Este sistema pertenece a su vez a un sistema político y resulta útil conocer los dos para entender mejor los mecanismos que están en juego. Los investigadores Hallin y Mancini han desarrollado un estudio sobre la relación entre los medios de comunicación y la política en el Occidente, enfocándose en el análisis de los medios de información. Proponen un esquema que consiste en tres modelos, y según este esquema el sistema mediático español pertenece a lo que ellos definen como “el modelo mediterráneo o el modelo

² Datos de las páginas web oficiales del Congreso de los Diputados

³ En abril de 2010

⁴ Utilizamos el término “sistema” siguiendo el empleo de los investigadores Hallin y Mancini (2004)

polarizado pluralista” (Hallin y Mancini, 2004, p. 73).⁵ Lo que caracteriza este sistema es que hay “una prensa de élite con una circulación reducida”⁶ (Hallin y Mancini, 2004, p. 73) y que la libertad de prensa y el desarrollo de una industria mediática comercial llegaron tarde a los países que pertenecen a este grupo. Los medios de comunicación dentro de este modelo son caracterizados por un alto grado de paralelismo político, es decir, corresponden en gran medida a los partidos políticos que hay en la sociedad en que existen. Esto implica, según los autores, que el periodismo no se diferencia tanto del activismo político (Hallin y Mancini, 2004, p. 73). Además, el grado de profesionalización de los periodistas es más bajo que en los otros dos modelos del esquema, que son “el modelo centroeuropeo o democrático corporista” y “el modelo noratlántico o liberal” (Hallin y Mancini, 2004, p. 73). Mientras que en las últimas décadas el paralelismo político ha ido disminuyendo en gran parte de Europa en general, ha ido aumentando en la nueva democracia tras la Transición en España; los medios de comunicación se han dividido en dos campos rivalizantes: los que ideológicamente simpatizan con el PSOE y los que simpatizan con el PP (Hallin y Mancini, 2004, p. 104). Esta descripción del sistema mediático español presenta un contraste al ideal de la objetividad y de las reglas éticas de *El País*.

El País fue fundado el 4 de mayo de 1976 por el Grupo PRISA (Promotora de Informaciones, Sociedad Anónima) tras la muerte de Franco y la transición a la democracia en España.⁷ Sin embargo, fue fundado en tiempos sin libertad de prensa, antes de la legislación del Decreto Ley sobre Libertad de Expresión del 12 de abril de 1977 y de la aprobación de la Constitución Española en 1978 (Simelio Solà, 2006, p. 178). Hoy día *El País* es el periódico diario español de mayor difusión, con 401.392 ejemplares, según los datos de la Oficina de la Justificación de Difusión (OJD).⁸

Al llegar al poder el partido PSOE en 1982, el Grupo Prisa se alió con la nueva élite gobernante ya que el propietario de la sociedad era un importante asesor del presidente Felipe González (Hallin y Mancini, 2004, p. 104). Desde entonces la posición de *El País* está ideológicamente ligada al partido PSOE. Según Simelio Solá, *El País*

⁵ Traducciones de los términos de Hallin y Mancini al español por Teruel Rodríguez, 2006

⁶ Traducción al español por Teruel Rodríguez, 2006

⁷ Información de las páginas de web del Grupo Prisa

⁸ Del período de julio 2008- junio 2009

pretendía ser: “un diario basado en el modelo anglosajón, y con una línea editorial económicamente conservadora, políticamente democrática liberal y socialmente progresista” (Simelio Solá, 2006, p. 179).

El Mundo, por su parte, fue fundado en 1989, trece años después de *El País*, como resultado de un conflicto en el periódico *Diario 16* (fundado en 1976, unos meses después de la fundación de *El País*) que llevó al despido del director Pedro J. Ramírez. Ramírez decidió crear un nuevo periódico y algunos de los colegas del *Diario 16* le siguieron (Teruel Rodríguez, 2006). Juntos formaron la sociedad anónima Unidad Editorial que todavía hoy sigue siendo propietaria del periódico.⁹ *El Mundo*, cuyo nombre completo es *El Mundo del siglo veintiuno*, tiene hoy una difusión de 309.995 ejemplares, según los datos del OJD.¹⁰

El Mundo logró popularidad como periódico de oposición, publicando “una serie de escándalos sobre las finanzas del PSOE y violaciones de los derechos humanos en la guerra contra los terroristas vascos” (Hallin y Mancini, 2004, p. 104).¹¹ Los lectores eran predominantemente los partidarios de los dos grupos de oposición principales de este tiempo; el Partido Popular y la Izquierda Unida.

Notemos que ambos periódicos tenían un fundamento ideológico claro en el momento de su fundación y que hoy se identifican con las mismas ideologías de entonces.

1.2 Tradición y teoría

El análisis del discurso tiene raíces en la retórica clásica, pero la perspectiva de análisis centrada en el poder y las ideologías en la sociedad comenzó recién en los años setenta. En las últimas décadas se han incorporado elementos de la sociolingüística, la lingüística aplicada, la lingüística textual y la pragmática (Wodak y Meyer, 2003, p. 20) a este campo. Hoy día el Análisis Crítico del Discurso (ACD) es una de las teorías más influyentes dentro del Análisis del Discurso. El ACD surgió dentro de un grupo de estudio y se formalizó como subdisciplina en 1991 con un programa de investigación

⁹ Diciembre de 2009

¹⁰ Del período de julio 2008-junio 2009

¹¹ Traducción nuestra

político-social. Los fundadores del grupo eran Teun van Dijk, Norman Fairclough, Gunther Kress, Theo van Leeuwen y Ruth Wodak (Wodak y Meyer, 2003, p. 22). El ACD se basa en la tradición de la Lingüística Crítica (LC) y de la Lingüística Sistémica Funcional (LSF) de M.A.K. Halliday (Wodak y Meyer, 2003, p. 20), en la que se opina que el lenguaje es una “práctica social” (Fairclough y Wodak 1997 en Wodak y Meyer 2003, p. 18).¹² Los investigadores de la tradición hallidayana opinan que la investigación lingüística debe incluir enfoques como el del análisis discursivo y no restringirse a temas gramaticales. Según Fairclough, el análisis del lenguaje mediático debe hacerse como discurso en su contexto social y no mediante un análisis formalista (Fairclough, 1995, p. 16). Nos basaremos en esta argumentación en nuestra tesina.

Aunque adherimos a la tradición del ACD, no seguiremos en este estudio su programa político-social, expresado por Wodak y Meyer de la siguiente manera: “(...) se propone a investigar de forma crítica la desigualdad social tal como viene expresada, señalada, constituida, legitimada, etcétera, por los usos del lenguaje (es decir, el discurso)” (Wodak y Meyer, 2003, p. 19). Dado que investigaremos cómo se presentan dos políticos nacionales que poseen una posición aventajada en la sociedad, no resultará relevante este enfoque en la desigualdad social sino que predominarán los enfoques sobre el poder y la ideología, también destacados por Wodak y Meyer (2003, p. 19). Por lo tanto, utilizaremos sólo partes de los métodos de análisis propuestos por los investigadores del ACD y nos basaremos principalmente en las teorías elaboradas por Norman Fairclough, las cuales presentaremos en más detalle en el capítulo 2.

1.3 El material

Nuestro material consiste en un total de 18 noticias, nueve de *El País* y nueve de *El Mundo*. Todas las noticias fueron publicadas bajo la viñeta *España* y bajo el tema de *política* en la portada digital de los dos periódicos, asegurándonos que cumplen con el criterio de selección de tratar de la política nacional española. El corpus fue compilado en dos períodos diferentes para evitar variaciones arbitrarias y aumentar la validez de los

¹² Este concepto del lenguaje está en oposición a la teoría sintáctica formalista de Noam Chomsky (1957), en la cual se considera que el lenguaje es una facultad individual. Chomsky revolucionó la lingüística en la mitad de los años cincuenta su teoría, que coloca la sintaxis en una posición clave dentro de la gramática.

resultados. El primer período de recopilación de las noticias para los dos periódicos fue entre el 15 y el 21 de septiembre de 2009 (nueve días en total), y el segundo período fue entre el 9 y el 17 de enero para las noticias de *El País* (nueve días en total) y entre el 9 y el 22 de enero para las noticias de *El Mundo* (14 días en total). La diferencia en fechas en el segundo período de recopilación entre *El País* y *El Mundo* se debe a un desequilibrio original notable en el número de textos obtenidos. Para corregir este desequilibrio, prolongamos el período de recopilación para las noticias de *El Mundo*.

Denominaremos los textos utilizando las letras EM para las noticias de *El Mundo* y EP para las de *El País*, numerándolas además. Operaremos con los términos “material 1” (MAT1) para los textos del primer período (EM1, EM2, EM3, EM4, EM5, EP1, EP2, EP3, EP4 y EP5) y “material 2” (MAT2) para los textos del segundo período (EM6, EM7, EM8, EM9, EP6, EP7, EP8 y EP9). El material 1 consiste en diez noticias, cinco de *El País* y cinco de *El Mundo*, mientras que el material 2 consiste en ocho noticias, cuatro de *El País* y cuatro de *El Mundo*. Todos los textos fueron recopilados según los siguientes criterios: tratan de la política nacional española y tienen o a Zapatero o a Rajoy o a los dos como protagonistas. Además, en todos los textos los protagonistas toman iniciativa para debatir – mediante acusaciones, defensas o argumentos nuevos. Utilizando estos criterios obtenemos textos que contienen acción y reacción y que provocan, por lo tanto, simpatía o antipatía por parte del periodista. Para asegurarnos de obtener en nuestra compilación todas las noticias del período actual que cumplieran con nuestros criterios, realizamos tras la selección, búsquedas de control con las palabras de búsqueda ‘Rajoy’ y ‘Zapatero’.

Ya que nuestro propósito con el estudio es analizar la línea redaccional de *El País* y de *El Mundo*, quitamos de la selección las noticias escritas por las agencias de noticias. Nos enfocamos además en el texto principal de la noticia, descartando textos subordinados y versiones ampliadas, casi idénticas a la noticia original. Para tener una visión general de la cobertura total del tema *política nacional* en los dos periódicos, realizamos también una búsqueda con las palabras de búsqueda ‘PP’ y ‘PSOE’. En esta búsqueda, que se realizó paralelamente a la recopilación del material 1, obtuvimos 44 noticias en total. Sin embargo, entre ellas había 35 textos de *El País* y sólo 9 textos de *El Mundo*, lo que muestra que los periódicos no tienen el mismo enfoque sobre la política

nacional; por lo menos no en sus ediciones digitales. Esto explica también la necesidad de la prolongación del período de selección para el material 2 de *El Mundo*.

Resulta difícil a veces separar temas de política nacional de temas de política regional, ya que en muchos asuntos están íntimamente ligados. Sin embargo, consideramos cada caso en nuestro material en relación a su posible impacto en la política nacional. Los textos EM8 y EM9 tratan el tema de la inmigración en relación a un asunto del Ayuntamiento de Vic (Barcelona) y se los puede considerar casos de orden regional. No obstante incluimos estas noticias en nuestro material por su influencia en el debate nacional.

El tema principal en el material 1, de tanto *El Mundo* como *El País*, es la crisis financiera y el apoyo que recibe o no recibe el Gobierno por su política en este asunto. En el material 2 los temas centrales son la presidencia española de la Unión Europea y la corrupción en el PP. Notamos que los temas de los dos períodos coinciden independientemente del periódico, aunque, como comentaremos en más detalle en el análisis en el capítulo 3, los enfoques sobre estos temas varían.

Todos los textos de nuestro estudio son del género *noticia*, que es un género informativo. En otras palabras no hay reportajes, ni entrevistas, ni editoriales, ni otros géneros periodísticos. Investigaremos los textos en su totalidad, con las fotos y los vídeos pertenecientes, ya que estos elementos también forman parte de la presentación total. Sin embargo, prestaremos más atención al análisis lingüístico.

Las nueve noticias de *El Mundo* fueron escritas por cinco periodistas diferentes y las de *El País*, por cuatro. En *El Mundo*, la periodista Marisa Cruz ha escrito tres noticias (EM1, EM2, EM5); Manuel Sánchez, dos (EM3, EM4); Luis Ángel Sanz, una (EM6), Carmen Remírez de Ganuza, dos (EM7, EM8); y Daniel G. Sastre, una (EM9). En total hay dos mujeres y tres hombres entre los periodistas. En *El País* por otra parte, el periodista Fernando Garea ha escrito dos noticias (EP1, EP9), Angels Piñol, una (EP3); Anabel Díez, dos (EP2, EP5); y Carlos E. Cué también dos (EP4, EP8). En total, hay dos mujeres y dos hombres entre los periodistas de *El País*. Además, hay uno o más periodistas anónimos que han escrito dos noticias (EP6, EP7) y de los cuales no conocemos el género. Entonces, tanto el número de periodistas como la representación de los géneros son muy similares en los dos periódicos. Al considerar la diferencia entre el

MAT1 y el MAT2 notamos que sólo dos periodistas se encuentran en ambos materiales, y son Carlos E. Cué (con dos noticias en total) y Fernando Garea (también con dos), ambos de *El País*.

Aunque señalamos que entre los periodistas de nuestro corpus hay tanto hombres como mujeres, no nos concentraremos en el aspecto de género en nuestro análisis. Para ello hubiera sido necesario compilar un corpus de otra manera. Notamos de todas formas, una diversidad de periodistas en el corpus, y suponemos que las tendencias ideológicas a nivel micro, es decir, entre los periodistas, no jugarán un papel tan importante como las tendencias ideológicas a nivel macro, esto es, en el periódico, justamente a causa de esta diversidad.

1.4 Método

Llevaremos a cabo un estudio cualitativo dentro del marco del análisis discursivo sobre nuestro corpus de noticias ya descrito bajo el punto 1.3. Existen estudios previos en este campo, realizados sobre otros géneros mediáticos, como el estudio de Giró y Jarque (en Zapata-Barrero y van Dijk, 2007, p. 17-44) sobre los editoriales. Sin embargo, elegimos estudiar la noticia en vez de otros géneros mediáticos porque es un género informativo y no de opinión, y por lo tanto es considerado más neutro en cuanto a la información que se le da al lector. Incluso, las noticias tienen más lectores que los editoriales, y poseen así un impacto posiblemente más fuerte en la sociedad.

En nuestro estudio investigaremos ocho parámetros. El primero es el de *los temas y los enfoques de las noticias*, donde compararemos los temas que tratan los dos periódicos y los enfoques que tienen sobre estos temas. Esto nos informará del proceso de selección y formación de la noticia. El segundo parámetro es el de *los agentes políticos*, que definimos como los que actúan en los textos (no se incluye al periodista, ya que desempeña el papel de voz narrativa). Es importante investigar quiénes son los agentes políticos en las noticias para poder analizarlas, esto es, saber quién tiene el papel del protagonista, estudiar la jerarquía entre los agentes, etc. El tercer parámetro es el *ethos* que se le atribuye al protagonista del texto, es decir, a Rajoy o a Zapatero (o a los dos). El *ethos* se define como el carácter del hablante (Aristóteles, 2006, p. 27), y en el caso de los

textos mediáticos es el periodista quién lo forma. Este parámetro es por lo tanto, el núcleo de la presentación de los políticos en los medios y nos dará información muy concreta sobre la ideología implícita en las noticias. Examinaremos el ethos desde varios puntos de partida, incluyendo los verbos de cita, es decir, los verbos que se utilizan al referir una cita directa de un agente, como “afirmar”, “explicar”, “decir”, etc., las descripciones de comportamiento mediante adjetivos y adverbios y los comentarios añadidos por el periodista sobre los agentes o sus enunciados. El cuarto parámetro está íntimamente ligado con el parámetro del ethos: es *la distancia del periodista hacia los agentes*. El periodista indica simpatía o antipatía hacia un agente al señalar cercanía o distancia a lo que el agente dice. Para analizar esta distancia o cercanía, investigaremos los comentarios propios de los periodistas a citas o situaciones en el texto y los verbos de cita que se elige utilizar para los diferentes agentes. Este parámetro nos dará una idea de con quién se identifica el periodista, algo que a su vez nos indicará su base ideológica.

El quinto parámetro es el de *las presuposiciones*, que son enunciados que contienen premisas que uno tiene que aceptar para seguir el argumento. En esta tesina investigaremos las presuposiciones en busca de premisas ideológicas. El sexto parámetro, *los discursos*, está muy ligado al parámetro de los agentes. Investigaremos los tipos de discurso que hay en los textos y cuáles son los agentes políticos que los utilizan. Los diferentes tipos de discurso en un texto nos ofrecen información acerca de los puntos de referencia ideológicos de la persona que los utiliza. Si predomina el discurso militar en un texto sobre un debate político, puede señalar que los que utilizan este discurso en general consideran la política como una batalla. Es importante investigar no sólo los discursos que utilizan los agentes, sino también los que utiliza el periodista en la voz narrativa, ya que dan información sobre su base ideológica.

El séptimo parámetro es el de *la estructura*, que nos permitirá dar cuenta de la jerarquía de los agentes en el texto o, en el caso de sólo un agente, la priorización de los elementos en el texto. Este análisis es importante ya que la priorización puede ser ideológicamente influida. El octavo y último parámetro es el de la actitud de los periodistas en el texto. La aplicación de este criterio de investigación demostrará cómo los periodistas manifiestan su papel, esto es, de qué manera informan a sus lectores, si

abogan por un punto de vista o si intentan transmitir la información de una manera neutra.

Los parámetros *los agentes*, *los discursos* y *el ethos* fueron elaborados basándonos en el primero de los seis puntos de investigación propuestos por Fairclough en su artículo “Political Discourse in the Media”, publicado en el libro *Approaches to Media Discourse* de Bell y Garrett (1998, p. 161), y formulados como preguntas. Además de estos tres parámetros, hemos añadido cuatro parámetros propios al modelo: *los temas* y *los enfoques de las noticias*, *la distancia del periodista hacia los agentes*, *las presuposiciones* y *la estructura* de la noticia. Estos parámetros se incluyeron a consecuencia de los resultados de un análisis piloto que demostró la necesidad de llevar a cabo un análisis más extensivo para poder estudiar las estrategias de creación de la ideología implícita de manera más profunda. Además, dado el importante papel del periodista en los textos, añadimos el parámetro de *la actitud de los periodistas* en las noticias, tomando como punto de partida el estudio de Canel y Sánchez-Aranda (1999) sobre las actitudes profesionales de los periodistas españoles y su influencia en las noticias. Volveremos a explicar todos estos parámetros en más detalle en el capítulo 2.

Este modelo de análisis nos permitirá reflejar el estado del equilibrio de poder entre los agentes políticos, lo que a su vez nos dará una imagen de la ideología implícita de la noticia.

1.5 El papel del periodista

Según Retief, reportar es interpretar y nadie puede interpretar de manera objetiva (Retief, 2002, p. 101). En su opinión es ingenuo creer en la objetividad del periodismo, ya que cada periodista es un individuo con sus propias opiniones y experiencias, y cada uno lleva su perspectiva del mundo consigo, la cual sólo puede ser subjetiva. Además destaca que el proceso de reportar es en sí subjetivo: “(...) from the importance attached to a certain event to the selection of facts and the interpretation of these facts” (Retief, 2002, p. 101).

Estamos de acuerdo con esta postura, dado que la índole del trabajo periodístico consiste en elegir un evento entre varios posibles, para presentarlo al público y luego

optar por una perspectiva para presentar este evento, entre otras muchas perspectivas posibles. El ser periodista siempre implica tomar decisiones. Sin embargo, Retief señala que esto no significa que el periodista debe ignorar el aspecto subjetivo de su trabajo, sino que tiene que tener consciencia de su existencia, e incluso, ambicionar la objetividad (Retief, 2002, p. 102).

No obstante, existen ideales centrales que compiten entre sí en el trabajo periodístico, especialmente el ideal de la objetividad y el ideal de ser un *perro vigilante*, es decir, criticar al poder (Smith, 2008, p. 38). La profesión de periodista tiene la responsabilidad de defender a los sin poder y de atacar a los que lo poseen, lo que es imposible conciliar con el ideal de ser objetivo.

1.6 Los periódicos digitales

Elegimos estudiar material obtenido en periódicos digitales, ya que los nuevos medios de comunicación viven una popularidad creciente. Para afirmar su importancia entre los lectores, nos basaremos en los datos ofrecidos por las autoras Cruz Seoane y Saiz en su libro *Cuatro siglos de periodismo en España: De los avisos a los periódicos digitales* (2007). Las autoras refieren a un estudio realizado por Jupiter Research y publicado en el “Financial Times” en 2006, que se basa en una amplia encuesta realizada en varios países europeos incluyendo España. Este estudio mostró que Internet había logrado superar a los diarios y las revistas como “primera fuente de información para los lectores europeos” por primera vez (Cruz Seoane y Saiz, 2007, p. 313). No se precisa en el libro si se trata del uso de Internet en general o específicamente de la prensa digital, sin embargo, hay que presumir que en este contexto se incluyen los periódicos digitales. El Instituto Nacional de Estadística (INE) no ofrece datos concretos sobre el número de lectores de la prensa digital española, sólo de la prensa escrita. Sin embargo según Cruz Seoane y Saiz, las cifras del formato digital están aumentando.¹³ En 2006 se publicaron 137 periódicos diarios en España, y de éstos, 126 disponían de una versión digital (Cruz Seoane y Saiz, 2007, p. 314), es decir, más de 90 por ciento de los periódicos.

¹³ Los datos son de 2006.

Ya que Internet es la primera fuente de información para los lectores, la prensa digital tiene gran impacto potencial. Esto implica que es especialmente importante investigar cómo se presenta la información en este medio de comunicación y la posible ideología implícita que se transmite en ella.

En esta tesina nos concentraremos en investigar las noticias digitales desde un enfoque lingüístico. No investigaremos otros aspectos ligados a la prensa digital como medio de comunicación, como por ejemplo los comentarios digitales de los lectores o las implicaciones de los enlaces digitales en los textos.

2. Puntos de partida teóricos

En este trabajo tomaremos como punto de partida teórico las teorías de Norman Fairclough sobre el Análisis Crítico del Discurso. Utilizaremos además, partes de las teorías de Howard H. Davis, Teun van Dijk y Jan Blommaert en nuestro análisis para iluminar aspectos de la ideología que no trata Fairclough e incluiremos también las perspectivas de María José Canel y José Javier Sánchez-Aranda sobre el papel del periodista. Desarrollaremos primero los elementos de la teoría de Fairclough que utilizaremos.

Fairclough propone en su artículo “Political Discourse in the Media” (Bell y Garrett, 1998, p. 161) un marco analítico para el análisis del discurso político en los medios de comunicación que nos resulta muy relevante para este estudio, ya que ofrece herramientas útiles para la investigación de la ideología implícita en los textos mediáticos. Fairclough presenta seis puntos de partida en el artículo, formulados como preguntas, que según él deben formar la base de este tipo de análisis discursivo. De manera concisa, los elementos que destaca como importantes en la investigación son: los agentes políticos, los géneros, los discursos y los ethea que aparecen en la noticia. Además pone de relieve la dinámica entre ellos y la manera en que se realiza esta dinámica en el texto. Utilizaremos estos elementos como punto de partida para crear nuestros propios parámetros de investigación ya que nos servirán para aclarar la relación entre los protagonistas de los textos, cómo son presentados y la jerarquía existente entre ellos. Nos ofrecen además la posibilidad de investigar quiénes de los agentes utilizan los diferentes discursos y si existe un subdiscurso mediático en cada periódico. Sin embargo, no estudiaremos los géneros ya que nuestro enfoque estará en la presentación de los protagonistas Zapatero y Rajoy, y no en la construcción formal del texto.

Además, añadiremos nuestros propios parámetros a los propuestos por Fairclough para poder llevar a cabo un análisis discursivo más amplio. Para arrojar luz sobre los procesos de selección y presentación de las noticias (ya mencionados en el capítulo 1) en los periódicos digitales, añadiremos el parámetro de los temas y los enfoques de las noticias. Asimismo, investigaremos la estructura de los textos para averiguar la priorización de los elementos del texto hecha por el periodista, e investigaremos las

presuposiciones para revelar las simpatías políticas del periodista. Además, iluminaremos el papel del periodista mediante la investigación de la distancia o cercanía que crea hacia los agentes y la actitud que tiene en el texto.

Al investigar los agentes políticos en los medios de comunicación, nos basaremos en las categorías principales de Fairclough, que son: los políticos profesionales, los periodistas, los expertos de diferentes tipos (analistas, investigadores de política, etc.), los activistas, los agentes económicos (empresarios, etc.) y por último “la gente común” (Fairclough en Bell y Garrett, 1998, p. 148). Sin embargo, no incluiremos en este conjunto a los periodistas porque tienen el papel de voz narrativa y los estudiaremos mejor a través de otros parámetros que el de los agentes. Fairclough opina que las diferentes categorías de agentes “llevan consigo” sus discursos:

To an extent, the different categories of agent ‘bring their discourses with them’ from other orders of discourse. But the matching of agents to discourses is not simple. Professional politicians change their political discourses in response to the shifting structure of the political field (...) (Fairclough en Bell y Garrett, 1998, p. 149).

Notemos que Fairclough considera difícil combinar un discurso concreto con un agente concreto. Sin embargo, investigaremos la posibilidad de realizar esta conexión a lo largo de nuestra tesina.

Fairclough señala la influencia de Foucault en su trabajo, más precisamente en la identificación de los diferentes discursos y el análisis del discurso (Fairclough, 2003, p. 123). No obstante, él cuenta con sus propias definiciones del término *discurso*. Fairclough opera con dos definiciones diferentes del concepto, ambas relacionadas con los medios de comunicación, pero destaca que las intenta unir: 1) el discurso como acción e interacción social real entre la gente y 2) el discurso como construcción social de la realidad, o un tipo de conocimiento (Fairclough, 1995, p. 18). En nuestra tesina nos basaremos en estas dos definiciones, siguiendo la primera definición del término “discurso” en el análisis *discursivo* de los textos, y la segunda al analizar nuestro parámetro *los discursos*. Fairclough además establece que un discurso puede tener varios

subdiscursos.¹⁴ Investigaremos por lo tanto, si dentro del discurso mediático hay subdiscursos, es decir, si hay un propio discurso para *El País* y otro para *El Mundo*, y cómo se los influye ideológicamente.

Otro aspecto de Fairclough que trataremos en nuestra tesina es la influencia que tiene la realización de los discursos y los *ethea* en el *evento discursivo*, es decir al publicarse (en nuestro caso en un texto digital), en procesos sociales y culturales más amplios, y, de manera inversa, la influencia que estos procesos tienen en el evento discursivo. Llevaremos a cabo también este tipo de análisis en nuestro estudio, investigando las consecuencias que la ideología implícita tendrá para los lectores y para la sociedad en general.

Para desarrollar nuestro enfoque en lo implícito tomaremos la perspectiva del investigador Howard H. Davis. En su artículo “Discourse and Media Influence” (van Dijk, 1985) Davis señala la importancia del contenido implícito en el discurso mediático:

The significance of media discourse is located in the often implicit explanatory frameworks and ground-rules of interpretation which must be ‘read out’ rather than simply ‘read from’ the discourse (Davis en van Dijk, 1985, p. 46).

Davis destaca en otras palabras, la importancia del contexto y de la interpretación; dos aspectos que nos interesarán profundamente en esta tesina. Este autor denomina su método de investigación “critical analysis”, al igual que Fairclough. Sin embargo, Davis lo define como: “ (...) media research which sets out to identify and explain the system of rules, conventions and codes which channel and restrict the flow of information through the mass media” (Davis en van Dijk, 1985, p. 44). Es decir, Davis se interesa en lo que considera un sistema que restringe el flujo de información en los medios de comunicación. Notemos que este enfoque y la definición de Davis de análisis crítico se diferencian del enfoque de los teóricos del ACD, quienes se proponen investigar “la desigualdad social tal como viene expresada, señalada, constituida, legitimada, etcétera, por los usos del lenguaje (es decir, el discurso)” (Wodak y Meyer, 2003, p. 19). En la definición de Davis no se mencionan las dimensiones el poder ni la desigualdad social.

¹⁴ Traducción nuestra. Fairclough utiliza la expresión *different discourses* refiriéndose a discursos dentro de otros.

El investigador Teun van Dijk enfatiza, al igual que Davis, la importancia del contexto al analizar el discurso:

(...) los discursos funcionan dentro de un contexto, y las diferentes funciones estarán señaladas a menudo en las estructuras textuales. Muchos significados y funciones se derivarán específicamente del hecho de que el discurso se use en un contexto público o privado (...) por mujeres, hombres, niños o ancianos, por los que tienen poder, una posición o influencia (van Dijk, 1983, p. 9).

Según van Dijk, hay significados y funciones del discurso que se pierden si no se estudia el contexto, algo que muestra su papel clave en el análisis discursivo. Como Fairclough, van Dijk pertenece a los fundadores del ACD y por lo tanto también pone de relieve el aspecto del poder en el discurso.

Utilizaremos tres puntos de partida concretos elaborados por Davis en nuestra investigación: quién habla (los agentes), qué dicen (denotaciones y connotaciones) y qué intentan comunicar (o qué asumimos que comunican en este contexto) (Davis en van Dijk, 1985, p. 46). Los dos primeros puntos corresponden en gran medida a los puntos de Fairclough. Sin embargo, Davis destaca que hay dos posibilidades para investigar el punto “qué dicen”: se puede investigar el contenido de un texto para averiguar la presencia o ausencia de ciertos temas, o se pueden investigar elementos específicos como el vocabulario, las descripciones, etc. (Davis en van Dijk, 1985, p. 52). En este estudio combinaremos los dos tipos de investigación ya que este método dará, en nuestra opinión, una presentación más completa del texto al ofrecer la posibilidad de comparar los resultados de diferentes niveles y revelar así tendencias sistemáticas en el texto.

El tercer punto de Davis, acerca de la intención de lo comunicado, es un tema que también comenta el investigador Jan Blommaert. Blommaert se sitúa entre el campo lingüístico y el campo sociolingüístico, y comparte la perspectiva del ACD sobre la relación entre discurso y poder: “Discourse analysis should result in a heightened awareness of hidden power dimensions and its effects: a *critical language awareness*, a sensitivity for discourse as subject to power and inequality” (Blommaert, 2005, p. 33). En esta cita se destaca la similitud entre los aspectos “power and inequality” de Blommaert y los aspectos “poder” y “desigualdad social” del ACD.

Blommaert, sin embargo, critica el énfasis del ACD sobre el análisis lingüístico y en especial la atención única a lo que él denomina *available discourse* o el discurso accesible. Opina que los investigadores, al centrarse en el discurso accesible, ignoran justamente el discurso *no presente*, que en su opinión puede ofrecer información decisiva para el análisis (Blommaert, 2005, p. 35). Esta postura constituye una crítica relevante e intentaremos combinar los tres enfoques, concentrándonos tanto en los puntos de investigación de análisis lingüístico de los investigadores del ACD, como en el discurso en su contexto proveniente de Davis, y el discurso no presente que trata Blommaert. Estudiaremos el discurso ausente principalmente mediante comparaciones directas de noticias de nuestro material que tratan el mismo tema. Al comparar los elementos de un texto con los del otro, se destacará qué tipo de información está presente en uno y ausente en el otro, lo cual a su vez demostrará el proceso de selección del periodista. Junto con la investigación de los elementos del contenido, investigaremos también las perspectivas presentes y ausentes en las noticias, las citas que se han incluido u omitido en un texto en comparación con el otro, etc. Sin embargo, hay también noticias en nuestro material para las cuales no tenemos textos correspondientes en cuanto al tema, y que por lo tanto no pueden ser comparadas de manera directa. En estos casos exploraremos otros enfoques o formulaciones posibles, basándonos en nuestra experiencia en la comparación directa de los otros textos de nuestro material.

Otra crítica de Blommaert al ACD, es el enfoque en un cierto tipo de sociedad – la sociedad occidental, moderna – que según él no dará resultados que tendrán validez para otros tipos de sociedades, esto es, resultados de que no se puede generalizar. Critica también la ausencia del factor histórico dentro del marco del ACD y opina que los investigadores pierden un aspecto importante al sólo llevar a cabo estudios sincrónicos (Blommaert, 2005, p. 34-37). Destacamos que en nuestra tesina investigaremos textos de una sociedad occidental y moderna, y llevaremos a cabo un estudio sincrónico, así que esta crítica concierne también al presente estudio. En consecuencia, no abogaremos por una generalización de nuestros resultados a otros tipos de sociedades.

Dado que en esta tesina investigaremos la ideología implícita en las noticias a dos niveles, a nivel macro (la del periódico) y a nivel micro (la del periodista), conviene ahora detenernos también en el papel del periodista. Introduciremos el aspecto de la

actitud del periodista en el texto como un aspecto importante para en análisis que permitirá arrojar luz sobre la ideología en el discurso mediático. Los periodistas son los creadores de las noticias y sus decisiones afectan el producto final en todos niveles. Por lo tanto, resulta interesante investigar cómo formulan el papel de su profesión en los textos. Para esta parte del análisis tomaremos como punto de partida la teoría de los investigadores María José Canel y José Javier Sánchez-Aranda. Ellos opinan que la idea que tiene el periodista de sí mismo y de su público juega un papel importante en el desarrollo de la información en las noticias. En su estudio “La influencia de las actitudes profesionales del periodista español en las noticias” (Canel y Sánchez-Aranda en *Anàlisi*, 1999), estos autores proponen cuatro categorías de periodistas, basándose en tres previas categorías elaboradas por Weaver y Wilthoit. En el estudio se analiza el material de un sondeo nacional de 1.000 periodistas españoles de diferentes medios de comunicación, en el que los periodistas reflexionan sobre su papel profesional.

Presentaremos ahora las cuatro categorías: ¹⁵

- 1) La primera categoría es la del periodista *difusor*; que según la definición de Canel y Sánchez-Aranda es el periodista “que describe y no analiza”.
- 2) La segunda categoría es la del periodista *abogado*, que es el periodista “que se ve como guía, líder o educador del público”.
- 3) La tercera categoría es el periodista *intérprete*, que “se ve como analista de la información”.
- 4) La cuarta categoría es la del *adversario*; aquél que “desconfía de la información oficial y critica a los políticos”.

Utilizaremos estas cuatro categorías en nuestro estudio para describir el enfoque al que tienden los periodistas en cada noticia, sin categorizar a los propios periodistas ya que la extensión de nuestro material no nos permite hacer una categorización absoluta.

Comentaremos además los discursos que utilizan los periodistas.

Nuestro estudio es relevante ya que en previos estudios realizados en el campo del análisis del discurso no se ha prestado mucha atención al análisis lingüístico de los medios de comunicación. Según el investigador Teun van Dijk, la investigación de los

¹⁵ Las citas sobre las categorías son tomadas de Canel y Sánchez- Aranda, 1999, p. 156-158.

medios de comunicación no es proporcional a la influencia que tienen en nuestra sociedad:

(...) desde un punto de vista lingüístico es necesario poner más atención en el uso actual del lenguaje en los diversos contextos comunicativos, institucionales y sociales. A pesar de un conjunto de investigaciones importantes realizadas en los campos de la sociolingüística y el análisis del discurso, los medios de comunicación de masas han recibido relativamente poca atención, a pesar de su presencia penetrante en nuestra vida cotidiana (van Dijk, 1983, p.3).

Concordamos con esta opinión y destacamos la importancia de estudios como el nuestro sobre la ideología en el discurso mediático, cuyo objetivo es investigar la cantidad de información ideológica implícita que recibimos como lectores y de qué manera se construye esta ideología en los textos. En el estudio “Ideología y prensa en Venezuela. Construcción discursiva de las noticias de la sección política” de 2007, las investigadoras Fernández y Molero de Cabeza analizan las funciones estratégicas del discurso de dos periódicos venezolanos. Dada la correspondencia del tema de este estudio con el nuestro, algunos de los resultados nos pueden servir como una base de comparación. Un aspecto del estudio venezolano nos resulta particularmente interesante, y es el resultado del análisis de la jerarquía en las noticias. En el corpus que investigan Fernández y Molero de Cabeza, las noticias no siguen la jerarquía normal de la información periodística, que sería dar la información más relevante primero en el texto, sino que encubren la información y privilegian algunas fuentes sobre otras (Fernández y Molero de Cabeza, 2007). Este resultado nos servirá de comparación para el parámetro de *la estructura* en nuestro estudio, en el que investigaremos también a qué elementos y a qué agentes se les da prioridad en las noticias.

Sabemos que los medios de comunicación de masas son la fuente de información principal para la gran mayoría de gente en sociedades tecnológicas. Por lo tanto, la información implícita, en adición a la explícita, tiene gran influencia en nuestra percepción del mundo. Además, consideramos altamente relevante estudiar cómo se nos transmite esta información ideológica implícita, es decir, las estrategias que utilizan los periodistas, sea de manera consciente o inconsciente, para crearla. A través de este tipo

de estudio se aumentará nuestro conocimiento de la relación entre el lenguaje, la ideología y el poder.

En suma, las diferentes teorías que utilizaremos en esta tesina arrojarán luz sobre diferentes aspectos de nuestro análisis de la ideología implícita en el discurso mediático. La teoría de Fairclough nos servirá como punto de partida para elaborar algunos de nuestros parámetros del análisis lingüístico, y añadiremos a ellos también nuestros propios parámetros desarrollados con el fin de realizar un análisis discursivo más amplio. Además, incluiremos aspectos teóricos de los investigadores Davis, van Dijk y Blommaert sobre el contexto y la interpretación del discurso y sobre el discurso no presente. Estos enfoques prestan atención a la diferencia entre lo que se dice y lo que se comunica, y modificarán los parámetros de análisis ya mencionados. El enfoque sobre el discurso ausente pone de relieve el proceso de selección por parte del periodista, de los elementos de información y los enunciados. Además, la teoría de Canel y Sánchez-Aranda nos servirá para la categorización de las actitudes de los periodistas en los textos, que son interesantes para la investigación ya que este aspecto juega un papel importante en el desarrollo y la presentación de la información en las noticias.

3. La ideología implícita en *El Mundo* y en *El País*

Cuando investigamos nuestros parámetros queda rápidamente claro que hay ideología implícita en los dos periódicos. Hay una tendencia clara, que demostraremos a lo largo de este capítulo, a favorecer a Rajoy por parte de *El Mundo* y a favorecer a Zapatero por parte de *El País*. De igual modo, existe una tendencia clara en ambos periódicos a tener un enfoque negativo del otro candidato, es decir que *El Mundo* tiene un enfoque negativo de Zapatero, mientras que *El País* tiene un enfoque negativo de Rajoy, en correspondencia con sus bases ideológicas. Esta tendencia se nota ya al comparar los temas que trata cada periódico y observar la divergencia que hay en los enfoques.

Investigaremos además, las estrategias que se utilizan para crear la ideología implícita.¹⁶ No discutiremos si estas estrategias se utilizan de manera consciente o inconsciente, ya que no conocemos el proceso de pensamiento de los periodistas al utilizarlas.

3.1 Los temas y los enfoques de las noticias

El Mundo y *El País* tratan en gran medida los mismos temas en nuestro material. Sin embargo, lo hacen con diferentes enfoques y la tendencia que notamos es que *El País* se enfoca en los elementos positivos sobre Zapatero y el Gobierno, mientras que *El Mundo* utiliza la misma estrategia sobre Rajoy y el PP. Un ejemplo muy claro es la cuestión del apoyo que tienen Zapatero y Rajoy como líderes en sus propios partidos. *El Mundo* comunica que Zapatero pide apoyo a su partido para la política económica que intenta implementar, es decir que ya no tiene apoyo en el PSOE para esta política. No obstante, *El País* informa que el Gobierno (y así también Zapatero) ya tiene “un aluvión de” apoyo del Comité Federal en el PSOE (EP2, EP5). En otras palabras los dos periódicos presentan dos imágenes muy diferentes de la realidad.

En cuanto a Rajoy, *El País* lo presenta como un líder autoritario y describe que la situación en su partido es la de falta de críticas internas (EP4), mientras que *El Mundo* no toca este tema. Por otra parte, el asunto de la televisión digital terrestre (TDT) de pago,

¹⁶ Definimos el término “estrategia” como técnicas lingüísticas sistemáticamente utilizadas en los textos.

que puede ser un tema delicado para el PSOE ya que, según *El Mundo*, “perjudica al Grupo Prisa, tradicionalmente afín a los socialistas”¹⁷ (EM5), se trata como tema en *El Mundo*, pero no se lo menciona en *El País*.

En cuanto al tema de la corrupción en el PP, que es un tema muy negativo para el partido, *El Mundo* afirma que Rajoy defiende “la honradez” del PP (EM7) e intenta así dar un enfoque positivo al asunto. *El País* por su parte, enfatiza que a pesar de los escándalos, Rajoy “no dejará el cargo de líder”, algo que resulta negativo en el contexto.

El Mundo critica a Rajoy en el asunto de la relación entre la UE y Cuba, en la que opina que el Gobierno “está haciendo el ridículo” al tratar de cambiar la posición europea común ante la isla (EM6). *El País* sólo informa que Zapatero matiza la línea anterior de Moratinos, su Ministro de Exteriores.

Aunque los enfoques de los dos periódicos en muchos temas son muy diferentes, coinciden en cuanto a la política económica. Tanto en *El Mundo* como en *El País*, las noticias tratan la crítica que recibe el Gobierno por parte del PP por su política en los tiempos de crisis (EM1, EP3) y también se ocupan de la defensa que hace Zapatero de esta política con argumentos sociales (EM4, EP1).

Algunos de las noticias llevan fotos y vídeos correspondientes y comentaremos estos elementos adicionales cuando resulten interesantes para el análisis del texto, por reforzar o contrastar el mensaje.¹⁸

3.2 Los sistemas de agentes políticos

Según Fairclough, las categorías principales de agentes que operan en la política de los medios de comunicación son varias: políticos profesionales, periodistas, expertos de diferentes tipos (analistas, investigadores de política, etc.), activistas, agentes económicos (empresarios, etc.) y por último “la gente común” (Fairclough en Bell y Garrett, 1998, p. 148). Sin embargo, en nuestro material sólo encontramos dos de estas categorías: los políticos profesionales y los periodistas. Dado que analizaremos la categoría de los periodistas por separado, la categoría de los políticos profesionales es la única que queda

¹⁷ El Grupo Prisa es el propietario de *El País*

¹⁸ Sin embargo nos enfocaremos en el análisis lingüístico de los textos.

por analizar entre los agentes políticos. Esta falta de pluralidad en comparación con las categorías de Fairclough indica que los dos periódicos *El País* y *El Mundo* se concentran en temas y conflictos entre políticos profesionales y no consideran igualmente relevantes a otros agentes en la sociedad.

Los agentes que se incluyen en una noticia, y sobre todo la jerarquía entre ellos, son de gran importancia para la información que se dará al lector. Los agentes principales en nuestro material son Rajoy y Zapatero. A veces se los presenta solos, a veces juntos. En la siguiente figura mostraremos los sistemas en los que aparecen:

El Mundo:

Zapatero sólo	EM3
Rajoy sólo	EM6, EM7, EM8, EM9
Zapatero con adversarios	EM1, EM2
Rajoy con adversarios	
Zapatero con otros agentes del PSOE	EM4, EM5
Rajoy con otros agentes del PP	

El País:

Zapatero sólo	
Rajoy sólo	EP3, EP7, EP8
Zapatero con adversarios	EP1
Rajoy con adversarios	
Zapatero con otros agentes del PSOE	EP2, EP5, EP6, EP9
Rajoy con otros agentes del PP	EP4

Figura 1: Los agentes políticos en *El Mundo* y *El País*

Como vemos, hay similitudes claras entre los dos periódicos: Rajoy no tiene adversarios en ninguna de las noticias del material, ni en *El Mundo* ni en *El País*, lo que lo sitúa en una posición especial porque puede argumentar en ausencia de otras voces críticas que la del periodista. Zapatero tiene adversarios en tres de los textos (EM1, EM2, EP1), lo que

implica que él tiene condiciones más restringidas que Rajoy para expresar sus opiniones en los textos. Las condiciones para Rajoy como agente son por lo tanto muy buenas en ambos periódicos. Su impacto potencial en los textos es más grande que el de Zapatero y su posición como agente es más fuerte que la de Zapatero. Este es el caso, a pesar de que Zapatero y Rajoy tienen el papel de protagonista en igual número de casos en nuestro material.

No obstante, en el esquema se nota que Zapatero opera junto con otros agentes de su propio partido en mayor medida que Rajoy y esto puede servir de apoyo para sus argumentos en los textos. Al introducir varios agentes que básicamente opinan lo mismo, el argumento se repite y se refuerza hacia el lector, por lo tanto, no es cierto que la posición de Zapatero en estos textos haya sido debilitada, aunque tampoco tiene el campo libre en cuanto a otros agentes políticos. De todas formas, esto no cambia el resultado de la situación general, en la cual Rajoy tiene condiciones menos restringidas que Zapatero.

La diferencia clara entre los sistemas de agentes para Rajoy y Zapatero se puede deber a los diferentes papeles que desempeñan, como líder de la oposición y líder del Gobierno respectivamente. Sin embargo, para saberlo habría que estudiar el tema en un material más extensivo.

3.3 El ethos

Analizaremos el ethos en dos niveles: a un nivel macro, a través de una investigación de la presentación total que se da en una noticia de los agentes políticos, y a un nivel micro, a través de una investigación de los verbos de cita, los comentarios propios del periodista y las descripciones del comportamiento de los agentes mediante adjetivos y adverbios. El análisis micro demostrará una similitud entre los dos periódicos en cuanto a las estrategias utilizadas para presentar el ethos. Se destacarán tanto el uso extensivo de los verbos de cita para caracterizar al protagonista como los comentarios propios que añaden algunos de los periodistas como una medida eficaz para definir el ethos. Volveremos sobre estas estrategias nuevamente en el análisis de la actitud de los periodistas.

Compararemos los ethea de Zapatero y Rajoy según cuál es el periódico en que aparecen, empezando con *El Mundo*.

3.3.1 El ethos de Zapatero y Rajoy en *El Mundo*

En la mayoría de las noticias de nuestro material de *El Mundo*, el ethos sigue la tendencia ya mostrada bajo los parámetros “Los temas y los enfoques de las noticias” y “Los agentes políticos” de dar un enfoque negativo a Zapatero y positivo a Rajoy. De las noticias que protagoniza Zapatero, dos lo presentan con un ethos claramente negativo, un texto lo presenta con un ethos neutro y otro con un ethos positivo. Además, en dos textos que protagoniza Rajoy, pero en los que también se menciona a Zapatero, se presenta una imagen negativa del presidente del Gobierno. Ahora bien, en todas las noticias que protagoniza Rajoy, su ethos es positivo. Presentaremos nuestros resultados en más detalle comenzando por el ethos de Zapatero.

Las características principales de Zapatero en *El Mundo* son que es un líder débil, sin apoyo en su propio partido y que está en una posición defensiva y no toma iniciativa. El siguiente ejemplo muestra este tipo de presentación:

- 1) El senador del PP [Pío García Escudero] ha recordado que Zapatero llamó desaceleración a la recesión y accidente al atentado de la T-4 con el que ETA puso fin definitivo a la tregua, para así poner negro sobre blanco la volatilidad de las previsiones y los análisis del presidente (EM2).

Ésta es una crítica masiva a Zapatero. Primero se afirma que ha hecho errores graves de juicio, lo que debilita su credibilidad como líder y luego la periodista comenta los “hechos”, es decir, acepta la argumentación de García Escudero (EM2). Otro ejemplo de validación de la argumentación del PP es el siguiente, sobre un aumento fiscal del Gobierno:

- 2) ‘el mayor de la democracia’, ha recordado el líder del PP (EM1)

Al utilizar el verbo “recordar” se le da poder de definición a Rajoy, al poder de definir el aumento fiscal como muy radical (“el mayor de la democracia”), y no por ejemplo, como una medida necesaria en tiempos de crisis económica. En efecto, la periodista toma el punto de vista de Rajoy.

Zapatero no toma iniciativa propia en las noticias de *El Mundo*, y aquí hay unos ejemplos:

- 3) se ha defendido con argumentos archiconocidos [a los ataques de Rajoy] (EM1).
- 4) Únicamente ha salido del guión cuando, en respuesta a Rajoy, ha venido a explicar los cambios de criterio económico como (...) (EM1).

En el ejemplo 3) se utiliza el verbo “defender”, en vez de por ejemplo “responder”, que tiene connotaciones de equilibrio y no de inferioridad, y así se le deja a Zapatero en una posición defensiva. En el ejemplo 4) se pone de relieve que Zapatero ha utilizado argumentos viejos y además que no ha tomado iniciativa propia para explicar o aclarar el asunto de los cambios de criterio económico, sino que esto fue hecho “en respuesta a Rajoy”.

También se plantean dudas sobre el apoyo que tiene Zapatero en su propio partido. En el texto “Zapatero pide hoy el respaldo del PSOE para la subida de impuestos” (EM3), el periodista refiere una cita larga del Comité Federal del PSOE que expresa su apoyo a Zapatero, pero comenta que este tipo de apoyo explícito es “un tanto inusual” y que es una consecuencia de la crítica masiva de la que ha sido objeto Zapatero. El periodista sigue comentando la resolución de la siguiente manera:

- 5) Lo llamativo de la redacción del párrafo es que se menciona directamente como sujeto de la decisión al Comité Federal. No deja de ser una obviedad (...) (EM3).

La retórica apunta a que el apoyo oficial que recibe Zapatero es exagerado y que oculta discusiones internas. Esta imagen se refuerza a través de descripciones de Zapatero en soledad con sus argumentos:

- 6) Zapatero, sin el apoyo de la vicepresidenta primera (...) ha afrontado en solitario en la sesión de Control del Congreso los ataques de PP y CiU (EM1).

La foto que acompaña el texto refuerza la presentación: Zapatero está de pie con la espalda hacia la cámara y enfrenta en solitario la sala del Congreso. Luego, al presentar el

desacuerdo entre Zapatero por un lado, y Rajoy y Sánchez Llibre por el otro, la periodista otra vez destaca que ellos son dos, en contraste a él, que está sólo:

- 7) Ni a uno ni a otro les parece que con un aumento de la presión fiscal (...) se generarán empleos (EM1).

Otro asunto interesante es la marcada diferencia entre la descripción que hacen *El Mundo* y *El País* de la cobertura mediática de la crítica interna de Zapatero en el PSOE. El periodista en el texto “Zapatero pide hoy el respaldo del PSOE para la subida de impuestos” (EM3) maximiza las reacciones: “(...) medirá el nivel de crítica interna que hay en contra de José Zapatero, tras las lecturas y comentarios **de todo tipo** vertidos esta semana”.¹⁹ Con las palabras “de todo tipo” crea una impresión de una gran cantidad de reacciones. El propio Zapatero es citado en *El País* en el texto “Zapatero reconoce que gobernar incluye ‘improvisar’” (EP2), en el que afirma que “por **dos editoriales y tres tertulias**...lo cambien todo”.²⁰ Es decir que en *El País* se le deja a Zapatero minimizar la extensión de la crítica, mientras que el periodista de *El Mundo* la maximiza. Tenemos aquí un ejemplo muy claro de la ideología y la subjetividad que se emplean al presentar la información lingüísticamente.

Se destaca también en el material de *El Mundo* que los periodistas les dejan a los adversarios de Zapatero atacarlo, sin que se le deje al presidente del Gobierno defenderse de las acusaciones. Tenemos unos ejemplos:

- 8) García Escudero ha insistido en la escasa credibilidad y nula confianza que genera el presidente cuando habla de economía (EM2).
- 9) ‘Su política hasta ahora ha sido gastar, gastar y gastar y a partir de ahora será impuestos, impuestos y más impuestos’, ha recalcado García Escudero (EM2).

Los ataques a Zapatero son bastante fuertes pero sin embargo, la periodista espera hasta el último párrafo para dejar a Zapatero defenderse contra ellos, y entonces no cabe espacio para responder a todos, así que la versión de la situación que se termina desarrollando en el texto es la del adversario.

¹⁹ Negritas nuestras

²⁰ Negritas nuestras

Además, los periodistas añaden información negativa sobre Zapatero, como en este ejemplo:

- 10) Zapatero se esforzó en poner en valor que su Gobierno, pese a las graves dificultades económicas, sigue teniendo como objetivo irrenunciable ‘la estabilidad social (...)’ (EM4).

Al mencionar “las graves dificultades” se llama la atención sobre algo negativo para Zapatero, en vez de hacerlo sobre el “objetivo irrenunciable” que sigue teniendo el Gobierno, algo que resultaría positivo para el presidente del Gobierno.

A pesar de que en el ethos de Zapatero en *El Mundo* predominan los elementos negativos, hay también características positivas de él. En un caso se lo presenta en rol ofensivo:

- 11) Zapatero: ‘Quién quiera mandar que se presente a las elecciones’ (EM5).

Este enunciado está en el titular de la noticia, lo que refuerza el efecto del contenido. Además, se lo presenta en actitud de toma de iniciativa y mostrando fuerza:

- 12) El presidente ha insistido en que (EM1).

Sin embargo, estos elementos positivos no bastan para equilibrar la impresión negativa creada en el resto del material.

El ethos de Rajoy en *El Mundo*, por otra parte, contrasta claramente con el de Zapatero. Rajoy es caracterizado por los periodistas como alguien que toma iniciativa, como vemos en el siguiente ejemplo:

- 13) Por eso su partido estará vigilante para que el Ejecutivo acometa las “reformas estructurales” para salir de la crisis (EM6).

El periodista le da el papel de “perro vigilante” al PP frente al Gobierno, y ese rol implica poder y credibilidad.

Rajoy es también presentado como un líder fuerte acerca del asunto de la corrupción en su partido:

14) (...) ha subrayado que no piensa aceptar ‘(...) esos comportamientos’ (EM7).

Al no “aceptar” los comportamientos señala su poder como líder y su fuerza de acción. A través de los siguientes verbos de cita se le da además poder de definición, es decir, se le deja definir la realidad:

15) [Rajoy] ha asegurado (...) que Zapatero está haciendo el ridículo (EM6).

16) [Rajoy] exige al Gobierno (EM8).

17) ha instado al Gobierno, (...) ha instado al Ejecutivo (EM8).

El uso del verbo “asegurar” implica que Rajoy da garantía de cómo serán las cosas. El periodista hubiera podido elegir otros verbos como “opinar” o “pensar”, que tienen connotaciones más neutras para expresar una opinión, pero sin embargo, ha optado por “asegurar”, que tiene connotaciones de credibilidad. El verbo “exigir” tiene un efecto fuerte, ya que sitúa Rajoy en la posición de poder exigir cosas del Gobierno, y además porque está en el titular de la noticia. Al utilizar dos veces el verbo “instar” otra vez se muestra la insistencia y el poder de Rajoy.

También contribuye de manera positiva a su ethos el hecho de que en la noticia EM7, la periodista deja la mayoría de sus argumentos y enunciados sin comentarios propios. Evidentemente no siente la necesidad de moderarlos, algo que refleja entendimiento y una actitud positiva hacia el agente.

A pesar del ethos dominante positivo, también hay elementos negativos sobre Rajoy en *El Mundo*:

18) (...) su forma de actuar (...), que responsables de otros partidos criticaron por falta de contundencia (EM7).

Esta información presenta una imagen negativa de Rajoy al referir crítica de su persona. Además, la periodista en el mismo texto añade un comentario propio que toma distancia de Rajoy y de la situación en la que se encuentra. Después de referir los comentarios del

líder del PP sobre su actuación en los casos de corrupción, especialmente hacia los dirigentes valencianos, comenta:

- 19) En todo caso, ningún dirigente del PP valenciano vinculado a esas investigaciones estaba allí para escucharlo (EM7).

Este comentario también revela una actitud crítica hacia Rajoy al presentar los argumentos de éste como irrelevantes, ya que los involucrados no estaban en la sala.

El resultado más importante del análisis del ethos en el material de *El Mundo* es que el ethos de Rajoy es muy positivo, mientras que el ethos de Zapatero es muy negativo, lo que se corresponde con las simpatías políticas del periódico al PP. Zapatero es caracterizado como un líder débil que está en una posición defensiva y no tiene apoyo en el propio partido. Se lo presenta además como un líder que no toma iniciativa sino que responde a lo que ya ha dicho Rajoy. Esta imagen de Zapatero se construye en especial a través de comentarios propios de los periodistas y mediante verbos de cita con connotaciones negativas de inferioridad y defensa. A Rajoy, sin embargo, se lo caracteriza como un líder fuerte que sí toma iniciativa y que tiene gran credibilidad y poder. Esta imagen se construye en particular a través de verbos de cita con connotaciones positivas, de credibilidad, y además por la ausencia de comentarios por parte de los periodistas a los argumentos de Rajoy. Al no comentar lo que dice, los periodistas demuestran que no sientan la necesidad de matizarlo y esto refuerza la credibilidad de Rajoy.

Otro resultado interesante del análisis es que podemos clasificar los tipos de ethos de nuestro material en tres categorías: **Positivo, negativo y neutro**. Luego podemos dividir el ethos positivo en las subcategorías: 1) “Quién toma la iniciativa”, 2) “Líder fuerte con gran apoyo en el propio partido” y 3) “Quién tiene poder de definición”, y el ethos negativo en: 4) “Líder débil sin apoyo en el propio partido” y 5) “En posición defensiva”. El ethos neutro no tiene subcategorías.

3.3.2 El ethos de Zapatero y Rajoy en *El País*

En gran contraste al ethos de Zapatero en *El Mundo*, el ethos que se crea de él en las noticias de *El País* es positivo. En dos textos que protagoniza Zapatero el ethos es muy positivo, mientras que en otros dos es neutro o tiende a lo positivo. Sin embargo, no es tan positivo como la imagen que se crea de Rajoy en *El Mundo*, y en una noticia que protagoniza Rajoy se hace una crítica muy fuerte de Zapatero, lo que contribuye de manera negativa a su imagen. Rajoy por su parte, tiene un ethos negativo en tres de los cuatro textos que protagoniza en este material y en el cuarto texto tiene un ethos neutro. En otras palabras, el ethos de Rajoy en *El País* es igual de negativo como el ethos de Zapatero en *El Mundo*.

Clasificaremos los ethea de los dos protagonistas en *El País* comparándolos con la clasificación de los resultados de *El Mundo*. Para comenzar, presentaremos el ethos de Zapatero.

Las características del ethos de Zapatero en *El País* son las de un líder fuerte con gran apoyo en el propio partido. El apoyo que recibe del Comité Federal es:

20) un apoyo cerrado y sin matices (EP2).

Esta descripción es muy positiva y fortalece su posición en el partido. Además se destaca que no es un apoyo de cualquiera persona, sino de “todos los barones”, es decir los de gran influencia y poder en el partido (EP2).

Zapatero también se presenta como un líder visionario:

21) El proyecto socialista es coherente más allá que la tarea de gobernar (...) (EP2).

22) Voy a ser leal y valiente en la defensa de nuestro proyecto (EP5).

El ejemplo 22) es muy emotivo, y al mismo tiempo lleva rasgos del discurso militar: parece ser una declaración de ardor combativo. Esta imagen de Zapatero contrasta en gran medida con la que se crea en el material de *El Mundo*: la de un líder débil que está en posición defensiva. Su ethos de valiente se refuerza a través de descripciones como ésta:

23) una batalla dura contra ‘los poderosos’ (EP5).

Se crea así una imagen de Zapatero como un líder que no hace compromisos, al referir además su reproche al gobernador del Banco de España en el cual muestra capacidad de acción.

Cuando se presenta a Zapatero mediante los verbos de cita, se utilizan verbos como “proclamó”, “aseguró” (EP5), “explicó” y “dijo para explicar su propuesta” (EP9), es decir, verbos que muestran fuerza y poder de definición, en lugar de verbos más neutros, como por ejemplo “dijo” o “afirmó”. Esto claramente contribuye a un ethos positivo y en el caso de “dijo para explicar” se muestra incluso un deseo de entender a Zapatero y de interpretarlo ante los lectores.

Un rasgo llamativo del material de *El País* es que cuando se introducen elementos negativos sobre Zapatero, se mitigan:

24) no ha ofrecido datos concretos sobre la fórmula final de subida de impuestos (...), pero Zapatero sí adelantó que (...) (EP2).

En esta frase lo que en realidad entendemos es que ha sido muy vaga su información, no obstante, la periodista cambia a otro asunto para no hacer una crítica demasiado fuerte.

También se han omitido elementos que se mencionan en las noticias de *El Mundo*, como la relación entre Cuba y la UE. Los temas de los textos “Rajoy acusa a Zapatero de ‘hacer el ridículo’ en Europa con Cuba” (EM6) y “Zapatero matiza a Moratinos sobre la política hacia Cuba” (EP6) se corresponden, pero en EM6 se menciona un episodio que no se refiere en el EP6; “en relación con las palabras de Zapatero del viernes que consideró “absolutamente insólito” que se cuestione su autoridad para liderar la UE” (EM6). No podemos saber por qué se ha omitido esta información en EP6, pero podemos interpretarlo como resultado de una ideología implícita: el deseo de presentar a Zapatero de la manera más positiva posible. En este caso parece ofendido, lo que puede debilitar su ethos positivo.

Se transmite además una sensación de indignación en las citas de Zapatero:

25) La tiranía de la política moderna hace que (...) (EP2).

Esto indica simpatía hacia Zapatero, ya que la periodista no añade comentarios de que “se queja de la política moderna” o algo similar.

Sin embargo, no todas las características de Zapatero en *El País* son positivas:

26) el supuesto ‘acoso’ que recibe el presidente (EP5)

Al llamarlo “supuesto”, la periodista muestra que no garantiza la veracidad de este acoso. Además, en el titular “Zapatero reconoce que gobernar incluye ‘improvisar’” (EP2), el verbo “reconoce” implica que Zapatero admite algo, lo que es una acción defensiva que no contribuye de manera positiva a su ethos.

Rajoy también da características negativas de Zapatero en algunas de las noticias que protagoniza. Estas características no pertenecen al ethos, ya que Zapatero no actúa en los mismos textos, pero sí contribuye a un enfoque negativo de su persona. Un ejemplo es que Rajoy califica su política económica de la siguiente manera:

27) una política disparatada (EP3).

28) Es de suicidas (EP3).

La periodista no le da una réplica ni al PSOE ni a Zapatero para responder a estas críticas. Asimismo, Rajoy le echa la culpa y la responsabilidad a Zapatero personalmente por lo que considera una situación económica catastrófica, y añade:

29) lo que es más grave: obliga a todos los miembros del Comité Federal a sumarse a él (EP3).

Con esto quiere mostrar que Zapatero no tiene apoyo real, sino que es un líder que obliga a sus compañeros del partido a seguirlo. Rajoy también afirma que Zapatero “ha huido” de Cataluña y que ha “generado una enorme frustración” (EP3), sin que nadie se oponga a esto en el texto.

Rajoy por su parte es presentado en *El País* como un líder autoritario que no tiene apoyo en su partido. Presentamos un par de ejemplos:

30) neutraliza las críticas internas (EP4).

31) la tercera reunión interna consecutiva (...) en la que nadie hablaba tras el jefe, ni siquiera para bien (EP4).

La descripción de la situación en el ejemplo 31) es particularmente crítica y sugiere que Rajoy no deja hablar a nadie en las reuniones del PP. El periodista en el artículo EP4 presupone que la razón del silencio es que Rajoy es tan autoritario que nadie se atreve a tomar la palabra. Sin embargo, uno de los dirigentes del PP al que se cita en el texto menciona otra razón posible, que es: “La derecha no tiene mucha tradición de debate interno en las reuniones. Somos presidencialistas”. La conclusión del periodista entonces puede ser una observación incorrecta, posiblemente una presuposición ideológica. Sin embargo, se mantiene este enfoque en todo el texto EP4 y se añade la siguiente información sobre el tratamiento de Rajoy a los críticos en el partido:

32) Los cuatro protagonistas de esas críticas (...) quedaron fuera del Comité Ejecutivo por decisión de Rajoy (EP4).

La presentación entonces resulta muy negativa para el ethos de Rajoy ya que afirma que silencia a los críticos. Esta caracterización de Rajoy hace que debamos añadir otra categoría a las subcategorías del ethos negativo ya mencionados en el análisis del ethos de *El Mundo*: la del *líder autoritario*.

La situación política de Rajoy es descrita por los periodistas como dramática:

33) Acosado por las críticas internas (EP4).

34) El líder del PP (...) ha sobrevivido al durísimo 2009, dominado por el *caso Gürtel* y las dudas internas sobre su liderazgo (...) (EP8).

Los dos ejemplos crean la impresión de que Rajoy tiene problemas graves de liderazgo. Sin embargo, no se dan muchos ejemplos concretos de esto, más allá de la situación de que nadie habla en las reuniones y la interpretación del periodista de porqué esto es así. Notemos que éste es el mismo tipo de especulaciones que aparecen en *El Mundo* sobre Zapatero – especulaciones que no se pueden verificar y que se convierten en meros rumores.

También hay descripciones por parte de los periodistas de *El País* que expresan tedio acerca de Rajoy:

35) Rajoy apacigua (o adormece) al PP (EP4).

36) Mariano Rajoy (...) ha lanzado un ataque en toda regla (EP3).

En el ejemplo 35) se insinúa que hay aburrimiento de Rajoy en el PP, y la presentación negativa se pone de relieve al poner esta información en el titular. En el ejemplo 36) la propia periodista expresa tedio de Rajoy, al caracterizar el ataque como “en toda regla”; estas características en suma resultan muy negativas para su ethos.

Aunque las características de Rajoy en el material de *El País* son por la mayoría negativas, hay también ejemplos de lo contrario. Se le deja por ejemplo a Rajoy criticar a Zapatero y a su política sin presentar argumentos en contra (EP3, EP7). Esto contribuye de manera positiva al ethos de Rajoy ya que se le presenta con credibilidad. Además se utilizan verbos de cita como “ha explicado” (EP7), que tiene connotaciones de credibilidad, ya que uno debe saber algo para poder explicarlo, y como “insistió” (EP8), que muestra determinación.

Los resultados de nuestro análisis del material de *El País* muestran que el ethos de Zapatero es muy positivo, mientras que el ethos de Rajoy es muy negativo, es decir, todo lo contrario a las presentaciones de ellos en *El Mundo*. Estos resultados, sin embargo, se corresponden con la simpatía política de *El País* al PSOE. En el caso de Zapatero, la imagen que se presenta de él es la de un líder fuerte y visionario y con gran apoyo en el propio partido. Esta imagen se construye mediante verbos de cita positivos que muestran poder de definición y fuerza. Además, se omiten elementos críticos sobre Zapatero que sí se han incluido en el material de *El Mundo*. La presentación de Rajoy, por el contrario, es la de un líder autoritario sin apoyo en el propio partido, y esta imagen se crea a través de los comentarios propios de los periodistas. Sin embargo, hay que destacar que el ethos positivo de Zapatero en *El País* no es tan positivo como el ethos de Rajoy en *El Mundo*, lo que demuestra que *El Mundo* favorece aún más a Rajoy que *El País* favorece a Zapatero. Ahora bien, el ethos de Rajoy en *El País* y el ethos de Zapatero en *El Mundo* son igualmente negativos.

El resultado más importante de nuestro análisis del ethos y la comparación de los theas de Zapatero y Rajoy en *El Mundo* y en *El País* es que hay una tendencia clara en ambos periódicos a favorecer a uno de estos dos políticos en detrimento del otro. Quién es el candidato preferido corresponde a la base ideológica que tiene el periódico, como preveíamos en nuestra hipótesis, es decir que *El Mundo* favorece a Rajoy por sus simpatías hacia el PP y *El País* a Zapatero, por sus simpatías hacia el PSOE.

Basándonos en nuestros resultados del análisis hemos hecho una clasificación de los tipos de ethos que hay en nuestro material. Las tres categorías que encontramos son el ethos *positivo*, *negativo* y *neutro*, que en su vez se dividen en subcategorías. La categoría “ethos positivo” se divide en las subcategorías 1) “Quién toma la iniciativa”, 2) “Líder fuerte con gran apoyo en el propio partido” y 3) “Quién tiene poder de definición”, mientras que la categoría “ethos negativo” se divide en las subcategorías 4) “Líder débil sin apoyo en el propio partido”, 5) “En posición defensiva” y 6) “líder autoritario”. El ethos neutro no tiene subcategorías.

Además hemos identificado las estrategias lingüísticas concretas que se utilizan para construir un ethos. Las estrategias más corrientes en nuestro material son: la utilización de verbos de cita con connotaciones positivas o negativas al construir un ethos positivo o negativo respectivamente, la utilización por parte del periodista de comentarios propios para matizar lo que dicen los protagonistas, especialmente de manera negativa, y la omisión de elementos negativos en el texto para crear un ethos positivo de uno de los protagonistas.

3.4 La distancia del periodista hacia los agentes

El grado de distancia que demuestran los periodistas hacia los protagonistas está íntimamente relacionado con el ethos que presentan de ellos. La tendencia es que se muestra más distancia a un agente que se presenta con un ethos negativo, que a un agente con ethos positivo, es decir, se demuestra más cercanía a un agente con un ethos positivo en el texto. En este parámetro también hay indicios claros de una ideología implícita: *El Mundo* señala cercanía a Rajoy y distancia a Zapatero, lo que da la impresión de la existencia de una ideología implícita con simpatías hacia el PP. La situación es inversa en

El País, donde se muestra cercanía a Zapatero y distancia a Rajoy, lo que indica simpatía al PSOE. Analizaremos las estrategias que se utilizan para crear esta distancia o cercanía, comenzando con el material de *El Mundo*.

La primera estrategia que se destaca en *El Mundo* es la utilización del **estilo indirecto** al referir enunciados para crear distancia al agente Zapatero:

37) Zapatero dice que cambia de criterio porque en el PSOE hay ‘opiniones’ (EM1).

En este ejemplo, que es el titular de la noticia, la periodista no verifica que Zapatero en realidad cambiará de criterio, sino que incluye la reserva de que “dice” que lo hará. El efecto de esta frase es particularmente fuerte ya que está en el titular.

De la misma manera, se utiliza **el estilo directo** para crear cercanía al agente Rajoy, que en este ejemplo critica a Zapatero:

38) ‘no ha empezado bien’ su semestre de presidencia europea de la UE por su falta de prudencia. (EM6).

Todo el argumento de Rajoy en el ejemplo 38) (la afirmación de que no ha empezado bien el semestre y la razón – la “falta de prudencia”) se presenta sin comentarios críticos por parte del periodista, lo que indica un entendimiento común con Rajoy. También en otros textos del material ‘faltan’ los comentarios a las opiniones de Rajoy, ausencia que se nota al comparar el tratamiento de Rajoy con el de Zapatero. Esta ausencia es a su vez, indicación de una ideología implícita. Además, al citar concretamente lo que dice Rajoy, los periodistas le dejan argumentar con sus propias palabras mientras que sólo refieren el contenido de lo que dice Zapatero.

Otra estrategia es la utilización del modo verbal al referir los enunciados en estilo indirecto, recurriendo al **subjuntivo** para marcar distancia y al indicativo para marcar cercanía. Cuando se refieren los argumentos de Zapatero, la periodista utiliza el subjuntivo:

39) ha reprochado al Partido Popular que no **sepa** ‘nada de solidaridad’ (EM2).

Este uso marca que la periodista refiere lo que dice otra persona y no verifica el contenido. No obstante, cuando refiere los argumentos de García Escudero (PP) en la misma noticia, los refiere en indicativo:

- 40) ha insistido en la escasa credibilidad y nula confianza que **genera** el presidente cuando (...) y ha criticado abiertamente la descoordinación del Ejecutivo que **ha** lanzado a lo largo de las últimas semanas mensajes de muy distinto signo (...).²¹ (EM2).

En este caso la periodista no diferencia entre lo que opina el agente y lo que opina ella misma en el texto. Según el investigador José Plácido Ruiz Campillo, que trabaja desde la perspectiva de la teoría cognitiva, “el indicativo representa una declaración del hecho que marca, y el subjuntivo representa una no-declaración del hecho que marca” (Ruiz Campillo, 2007, p. 15). Adaptando este postulado a nuestro caso, el efecto es que al no utilizar el subjuntivo citando a García Escudero, el contenido vuelve a ser una declaración y queda así verificado por la periodista, mientras que al utilizar el subjuntivo citando a Zapatero, el contenido vuelve a ser una no-declaración e implica una distancia a lo que dice Zapatero.

No obstante, en el texto “Zapatero: ‘Hemos sabido decir no a los poderosos’” (EM4) se marca cercanía a Zapatero con la estrategia del subjuntivo. En la frase: “recordó que no ha sido nada fácil lograrlo”, se confirma la validez del contenido al no utilizar el subjuntivo (‘que no *haya* sido nada fácil lograrlo’).

En *El País* se utilizan otras estrategias para crear distancia que en *El Mundo*. Los periodistas optan por **los comentarios propios** y crean distancia a través de información añadida al contexto en vez de mediante medidas más formales, como el subjuntivo y el estilo indirecto. Presentaremos un ejemplo en el que Rajoy ha criticado a Zapatero por la situación de paro:

- 41) Rajoy sabe, y el propio Zapatero ha reconocido, que los datos de paro seguirán siendo pésimos durante todo 2010. La recuperación real del empleo se plantea para 2012 (...) (EP8).

²¹ Negritas nuestras

El periodista le reprende la crítica a Rajoy ante el lector, mostrando que Rajoy sabe que su propuesta es imposible de realizar. Este comentario propio del periodista muestra distancia a Rajoy, ya que no acepta su argumentación y no la deja sin comentarios.

El periodista parece además estar contando los secretos del partido, refiriendo su estrategia, y señalando inconsistencia en su política:

- 42) La idea es no apostar por decisiones que generen rechazo social (EP4).
- 43) De hecho, el líder critica todos los días el aumento de gasto público originado por Zapatero, pero ha votado a favor de muchas de las importantes decisiones de gasto (...) (EP4).

De esta manera el periodista revela el “verdadero” PP ante el lector, lo que indica que no siente identificación con el partido, sino que, por el contrario, parece tener antipatía. Menciona también “el caso Gürtel”, que tiene connotaciones muy negativas para el PP, ya que fue un escándalo de corrupción en el partido.

Queda muy claro que los periodistas de *El País* utilizan el PSOE como punto de referencia cuando explican una institución del PP partiendo de otra del PSOE:

- 44) Era la Junta Directiva Nacional, equivalente al Comité Federal del PSOE (...), (EP4).

Se sobreentiende que los lectores conocen esta institución del PSOE pero no la del PP. Revela la base ideológica del periodista, y es un ejemplo muy claro de la ideología en la cobertura informativa de *El País*.

No obstante, además del comentario propio del periodista, se utilizan también medidas estrictamente lingüísticas en *El País* para crear distancia y cercanía, es decir, medidas similares a las de *El Mundo*. En un caso se utiliza el estilo directo:

- 45) Zapatero garantiza que (...) (EP1).

Recordamos el titular “Zapatero dice que cambia (...)” de *El Mundo*, en el que se toma una reserva de la veracidad del contenido al utilizar el estilo indirecto. En este caso por el

contrario, se señala una cercanía a Zapatero y a lo que dice. Otro ejemplo de cercanía es éste:

46) [Zapatero] dijo para explicar su propuesta (EP9).

El periodista muestra entendimiento del presidente del Gobierno y una voluntad de interpretarlo ante los lectores al añadir “para explicar” al verbo de cita.

La actitud que se muestra hacia Rajoy, sin embargo, es totalmente diferente:

47) El PP está cada día más instalado en la convicción de que el PSOE, y especialmente su líder, José Luis Rodríguez Zapatero, está en caída libre (EP8).

El periodista se distancia de la crítica que presenta el PP del PSOE mediante la utilización de la palabra “la convicción”. Expresa que según él no es real lo que piensa el PP. En un caso se utiliza incluso el sarcasmo al comentar el silencio en las reuniones del PP. Este ejemplo ya fue presentado en el análisis del ethos de Zapatero y Rajoy en *El País* (el número 31):

48) nadie hablaba tras el jefe, ni siquiera para bien (EP4).

En suma, hay una diferencia clara entre los dos periódicos en cuanto a las medidas que se utilizan para crear distancia y cercanía a los agentes políticos. En *El Mundo* hay una tendencia a expresarlo más sutilmente, mediante medidas lingüísticas como el subjuntivo o el indicativo y el estilo directo o indirecto, mientras que en *El País* se expresa de manera más directa en el contenido, a través de comentarios propios del periodista. En *El País* la ideología es en este punto, más fácil de descubrir que en *El Mundo*. Sin embargo, nos interesa dejar en claro que esto no significa que haya más ideología implícita en *El País* que en *El Mundo*.

3.5 Las presuposiciones

Las presuposiciones contienen una o más premisas que hay que aceptar para poder seguir el argumento que se presenta. Cuando las presuposiciones son presentadas por los agentes y los periodistas no las cuestionan, las premisas quedan como aceptadas y con valor de realidad en el texto. Esto implica a su vez que también se acepta la ideología que sostiene las presuposiciones. Hay presuposiciones tanto en *El Mundo* como en *El País*, y las premisas están ideológicamente cargadas.

Presentaremos primero los resultados de *El Mundo*, comenzando con una pregunta de García Escudero (PP) a Zapatero:

49) ¿Por qué no es usted solidario con los españoles y pone en marcha una política de austeridad (...)? (EM2).

Este enunciado contiene dos presuposiciones: 1) Que Zapatero no es solidario con los españoles y 2) Que no pone en marcha una política de austeridad. Ya que estas presuposiciones se presentan sin comentarios de la periodista en el texto y además no se le da la oportunidad de defenderse contra las acusaciones a Zapatero, las presuposiciones quedan como aceptadas y reales.

Tenemos un caso similar en la siguiente afirmación:

50) la subida impositiva (...) castigará aún más las rentas de los españoles (EM1).

Contiene la presuposición: 1) Las rentas de los españoles ya son castigadas. No es una cita, sino que está escrito por la periodista en un resumen de lo que opinan los dos críticos Sánchez Llibre y Rajoy. En nuestra opinión, esta presuposición es claramente ideológica y dado que la periodista no la comenta, funciona como su propia presuposición. En otras palabras, nos queda la impresión de que la periodista apoya las ideas de Rajoy y el PP.

Hay otro ejemplo análogo en la siguiente frase de Rajoy:

51) no generar más problemas al conjunto de los ciudadanos (EM8).

La presuposición es: 1) Ya hay problemas. El asunto del que se trata en la noticia de donde proviene esta cita es la inmigración ilegal, y se puede objetar que la mayoría de los lectores españoles estarían de acuerdo con esta premisa. Sin embargo, no cambia el hecho de que hay una presuposición en esta cita que no se modifica ni contradice en el texto.

Al analizar las implicaciones de estas presuposiciones, concluimos con que claramente contribuyen a construir un ethos negativo de Zapatero, ya que su contenido es negativo para él y se presenta como información confirmada en vez de como opiniones.

En *El País* también hay presuposiciones, aunque no tantas como en *El Mundo*. En el siguiente ejemplo, presentamos una afirmación en la que se refieren las opiniones de Rajoy:

52) España podría salir de la crisis (...) si rectifica a tiempo. Sin embargo, ha dudado [Rajoy] de que Zapatero cambie de estrategia (EP3).

Las presuposiciones son: 1) España no ha rectificado hoy. 2) Hay que cambiar de estrategia para salir de la crisis. Ya que la periodista no le da la posibilidad de responder a Zapatero, contribuye así de manera negativa a su ethos.

En conclusión, todas las presuposiciones en el material son negativas para Zapatero, aún la de *El País*. Esto tiene un efecto fuerte en su ethos.

3.6 Los discursos

Haremos una distinción entre dos grupos principales de discurso: Los **marcados** y los **no marcados**. Los discursos marcados son los que no corresponden con el tema de la noticia, como el discurso militar en un texto sobre la política económica del Gobierno. Los discursos no marcados son los que sí corresponden con el tema de la noticia, como el discurso político en el mismo texto. Esto implica que cualquier discurso puede ser marcado o no marcado, dependiendo del contexto en el que se sitúa.

Distinguiremos además entre diferentes tipos de discursos que nombraremos según el dominio de la sociedad en el que tienen su origen. Un ejemplo es el discurso político, que consiste en un vocabulario que se utiliza tradicionalmente en la política. Nos interesará además precisar que es significativo quién utiliza qué tipo de discurso, ya que

los discursos que utilizan los agentes políticos contribuyen a construir la imagen ideológica de ellos.

3.6.1 Los discursos de *El Mundo*

El discurso más frecuente en el material de *El Mundo* es el discurso **político**, lo que no sorprende ya que el tema de todas las noticias de nuestro material es la política nacional y este discurso, por lo tanto, no es marcado. El discurso político es utilizado tanto por los periodistas como por los agentes políticos. Presentaremos algunos ejemplos del uso:

- 53) la propuesta de **resolución política** (EM3)
- 54) **el presidente del Gobierno** (EM5)
- 55) ha reunido desde el viernes (...) a unos 800 **diputados** del PP (EM7)
- 56) **el líder de la oposición** ha asegurado que (...) (EM6)²²

Otro discurso muy frecuente es el discurso **criminal**, lo que es inesperado ya que ninguna de las noticias de nuestro material trata de la criminalidad. Ejemplos del uso de este discurso son:

- 57) No aceptaré **chantajes** (...) (EM5)
- 58) eliminar cualquier espacio de **impunidad** (EM3)
- 59) a los que **defienden** (EM4)
- 60) ha tenido a la **corrupción** como otro de los temas destacados (EM8)

El discurso criminal es marcado. En el ejemplo 57), Zapatero dice que no aceptará “chantajes” y el enunciado sirve para enfatizar la determinación del presidente del Gobierno en el asunto. No obstante, en el caso del ejemplo 60) realmente se trata de criminalidad; éste uso no es metafórico y por lo tanto no es marcado en el contexto. El discurso criminal es casi tan frecuente como el discurso político y es utilizado tanto por los periodistas como por los agentes políticos.

El discurso **económico** en nuestro material es ‘no marcado’ ya que aparece en noticias sobre la crisis financiera:

- 61) una inminente **subida de impuestos** (EM1)

²² Negritas nuestras

- 62) la elevación temporal y limitada de **la presión fiscal** (EM3)
- 63) el pago de **la deuda** de los ayuntamientos (EM4)
- 64) bajar dos puntos en **la cotización de las empresas** (EM6)

Este discurso es también uno de los discursos más frecuentes en el material de *El Mundo*, utilizado tanto por los agentes políticos como por los periodistas.

Además de estos tres discursos principales hay varios otros y, aunque son menos frecuentes, no son menos importantes: el discurso **emotivo** es representado por palabras como “confianza” (EM2), “encendida defensa” (EM1) y “fidelidad” (EM5), y en este contexto es marcado. Es utilizado por García Escudero (PP) en el texto EM2, y por Rajoy (PP) en el texto EM1. Por lo demás, lo utilizan los periodistas. Resulta interesante observar que ambos políticos del PP optan por el discurso emotivo, en contraste a Zapatero. El motivo puede ser que estos políticos forman parte de la oposición al actual gobierno y consideran que las emociones son un recurso fuerte para llegar a los electores en tiempos de crisis financiera.

El discurso **militar** es representado por palabras como “la tregua” (EM2), “los ataques” (EM5) y “defender” (EM7), y es utilizado tanto por los agentes políticos como por los periodistas. En la mayoría de los casos es marcado y se utilizan las palabras “ataque” y “defender” para describir las discusiones políticas.

El discurso **social** se presenta con palabras como “estabilidad social”, “problema social”, “avances sociales” (EM4) y “la misma condición de ser humano” (EM9), y su utilización es ‘no marcada’, es decir que cuando se utiliza se refiere a asuntos concretos sociales. Es destacable que en todo el material, tanto en las noticias de *El País* como los de *El Mundo*, son siempre o Zapatero o el periodista quiénes utilizan el discurso social. Sin embargo, en la noticia EM9 tenemos una excepción a esta regla: en esta noticia, que trata del debate de la inmigración ilegal, Rajoy utiliza por primera vez este discurso; “la misma condición de ser humano” (EM9). El caso es especialmente interesante ya que en el párrafo que sigue a la cita, Rajoy aboga por “orden y control” en este campo de la sociedad – utilizando entonces un discurso militar que contrasta fuertemente con el discurso social que acaba de utilizar. Este hecho contribuye a crear un ethos más complejo en este texto de Rajoy.

También hay otros varios discursos en nuestro material, como el discurso judicial, el discurso de la naturaleza, etc., pero no contribuyen a la construcción de la imagen ideológica de los agentes políticos, así que no los comentaremos en más detalle.

El resultado más interesante del análisis de los discursos de *El Mundo* es que hay una relación relativamente fija entre los agentes y los tipos de discursos que utilizan. En el capítulo 2 citamos a Fairclough, quien considera que los agentes “llevan” sus discursos consigo, y esto es lo que comprueban nuestros resultados hasta ahora. Fairclough considera difícil combinar un discurso concreto con un agente concreto (Fairclough en Bell y Garrett, 1998, p. 149). Sin embargo, en esta tesina hay una tendencia a que el discurso emotivo sea utilizado casi exclusivamente por agentes del PP, mientras que el discurso social sea utilizado por Zapatero, del PSOE. Esto señala que hay discursos propios pertenecientes a los diferentes políticos, o a los partidos a los cuales los políticos pertenecen, en vez de haber discursos propios de los periódicos, como proponíamos en nuestra hipótesis. No obstante, habría que investigar este tema en un material más amplio para poder hacer conclusiones firmes.

3.6.2 Los discursos de *El País*

El discurso político y económico predominan también en el material de *El País* y, como en *El Mundo*, el discurso social es predominantemente utilizado por Zapatero y el discurso criminal y el militar son utilizados por Rajoy, algo que los caracteriza como agentes. En otras palabras, se nota nuevamente una tendencia al uso del discurso social por parte de Zapatero en nuestro material.

Para comenzar, presentamos el discurso **político**, que es “no marcado” y que se utiliza tanto por los agentes políticos como por los periodistas. Algunos ejemplos:

- 65) más allá que la tarea de **gobernar** (EP2)
- 66) en las últimas tres **reuniones** (EP4)
- 67) dudas internas sobre su **liderazgo** (EP8)
- 68) mejorar **los datos del empleo** (EP7)

Los otros discursos que encontramos en *El País* corresponden en gran medida a los de *El Mundo*. El tema de la crisis financiera hace que nuevamente el discurso **económico** sea

‘no marcado’ y muy frecuente, y utilizado tanto por los agentes políticos como por los periodistas. Ejemplos del discurso económico son:

- 69) responder sobre **los impuestos** (EP2)
- 70) habrá subida ‘de **las rentas** altas’ (EP2)
- 71) propuestas de **recortes de gastos** (EP4)
- 72) el **endeudamiento** privado (EP5)

La gran diferencia entre el material de *El Mundo* y el de *El País* es que en *El País* el discurso **militar** ha tomado el papel que desempeña el discurso criminal en *El Mundo*, el de ser el discurso marcado más frecuente:

- 73) para **fortalecer** la economía (EP1)
- 74) ha lanzado **un ataque** (EP3)
- 75) Zapatero **ha huido** de Cataluña (EP3)
- 76) en **la defensa** de nuestro proyecto (EP5)

Es interesante que este discurso sea tan frecuente y que lo utilicen tanto los agentes políticos como los periodistas, ya que la presentación de la política como una batalla parece entonces ser corriente.

El discurso **social** también es marcado y bastante frecuente:

- 77) reducción de derechos sociales (EP2)
- 78) abaratamiento del despido (EP2)
- 79) cohesión y paz social (EP5)

Como ya comentamos, Zapatero y los periodistas utilizan este discurso, mientras que Rajoy utiliza el discurso **criminal**, diciendo: “(...) no vamos a ser cómplices de esa política económica disparatada”. Al utilizar la palabra “cómplice”, que es definido por el Diccionario de la lengua española de la RAE como “participante o asociado en crimen o culpa (...)”,²³ Rajoy define la política económica del Gobierno como criminal (aunque en sentido figurado).

²³ Vigésima segunda edición, <http://www.rae.es/rae.html>

Hay otros discursos que se suman a los ya mencionados, como el discurso mediático, el discurso eclesiástico, etc., pero no contribuyen de manera decisiva a la presentación de los agentes así que no profundizaremos en ellos. Cabe mencionar que en este material, Zapatero también utiliza un discurso emotivo, como lo hace Rajoy en *El Mundo*, y que se demuestra en el enunciado: “Voy a ser leal y valiente en la defensa de nuestro proyecto” (EP5). Esto matiza su ethos y lo hace más parecido al de Rajoy en el aspecto emocional.

Nuestro análisis del material de *El País* revela que el discurso militar es el discurso marcado más frecuente. Este es un resultado que contrasta con el que se obtuvo del material de *El Mundo*, en el que el discurso criminal es el discurso marcado más frecuente, y el resultado demuestra dos visiones diferentes de la política: en *El Mundo* se presenta la imagen de la política como una actividad con rasgos o connotaciones criminales y en *El País* como una batalla. Hay que destacar que tanto los agentes políticos como los periodistas utilizan estos discursos, así que no se los puede atribuir directamente al periódico. Sin embargo, estos discursos parecen reflejar percepciones corrientes de la política, ya que tanto el discurso criminal como el discurso militar se encuentran en ambos periódicos.

En suma, hay dos resultados muy interesantes de nuestro análisis de los discursos de *El Mundo* y *El País*. Uno es que hay una relación relativamente fija en el material entre los agentes y los tipos de discursos que utilizan: Zapatero utiliza el discurso social y Rajoy y otros políticos del PP utilizan el discurso emotivo. El otro resultado es que el discurso militar y el discurso criminal son muy frecuentes en noticias sobre la política nacional española como discursos marcados, lo que sugiere que las visiones de la política como una batalla o como un juego sucio son corrientes en este tipo de textos.

3.7 La estructura

La estructura de una noticia juega un papel importante para la presentación de la información a los lectores, ya que a menudo leen sólo los primeros párrafos, especialmente en un texto digital. Por eso el periodista suele dar la información de manera jerárquica, empezando con lo más importante. Este parámetro es especialmente

relevante para analizar las noticias que tienen tanto a Zapatero como a Rajoy como agentes, ya que al investigar la estructura se descubre si hay una tendencia del periodista a favorecer a un agente y marginalizar a otro. Para comenzar, contrastaremos entonces los dos textos “Zapatero dice que cambia de criterio porque en el PSOE hay ‘opiniones’” (EM1) y “Zapatero garantiza que la presión fiscal estará por debajo de la de 2004” (EP1), que contienen los dos agentes y que además tratan del mismo tema – una subida de impuestos por parte del Gobierno como consecuencia de la crisis financiera.

Empezaremos con la noticia de *El Mundo*, que claramente marginaliza a Zapatero. En EM1 se realiza una crítica a Zapatero mediante el uso de citas de Rajoy desde el segundo párrafo, mientras que no hay citas de Zapatero antes del cuarto párrafo de la noticia.

Cuando estos argumentos son finalmente presentados, se lo hace sólo mediante un resumen y no a través de citas directas, algo que debilita el ethos de Zapatero. Esta estructura marginaliza la defensa de Zapatero y prioriza la crítica de Rajoy. Cuando contrastamos la estructura del texto EM1 con la de EP1, la situación parece invertirse: la crítica a Zapatero no aparece antes del tercer párrafo y se deja más espacio para las explicaciones y justificaciones del presidente del Gobierno. Los argumentos críticos de Rajoy (PP) y Sánchez Llibre (CiU) son presentados además de otra manera: Zapatero no parece luchar contra la mayoría, como en la situación presentada en EM1, sino que se pone de relieve que sólo hay dos partidos que *no* están de acuerdo con el Gobierno en el asunto de la subida de impuestos, el PP y el CiU.

Analizando las noticias en las que sólo aparece uno de los dos agentes Zapatero y Rajoy, la estructura todavía es importante, ya que nos muestra qué tipo de información se prioriza al ser colocada a comienzos del texto, y qué tipo de información no se prioriza, al ser ubicada a finales del texto. Tenemos un ejemplo interesante en la noticia “Zapatero reconoce que gobernar incluye ‘improvisar’” (EP2), que trata del gran apoyo oficial que recibe Zapatero. Sin embargo, este gran apoyo parece deberse a previas críticas de él como líder:

- 80) Las críticas soterradas que días pasados hubo en sectores del PSOE por la apariencia de improvisación de algunas medidas (EP2).

Esta información aparece muy tarde en el texto y esto sugiere que la periodista quiere mitigarla porque constituye información negativa para Zapatero. La estructura de la noticia sirve como medida para favorecer a Zapatero y su política y de evitar un enfoque negativo sobre él. A pesar de que no haya antagonistas en el texto, el aspecto de la estructura todavía es importante.

El resultado más importante de nuestro análisis de la estructura de las noticias en el material de *El Mundo* y *El País*, es que la estructura se utiliza como una medida para resaltar o mitigar información en el texto. Este resultado se corresponde con el resultado del estudio de Fernández y Molero de Cabeza sobre la ideología en la prensa venezolana al que nos referimos en el capítulo 2, en el cual los autores descubrieron que la información en los textos no se presentó según la jerarquía de información periodística, sino que según una jerarquía ideológicamente determinada. Como ya hemos destacado, la presentación de la información en una noticia suele basarse en una jerarquía de importancia. Sin embargo, nuestra comparación de las dos noticias EM1 y EP1 indica que los periodistas presentan la información de manera jerárquica, dándole prioridad a la información positiva para el agente preferido y mitigando u omitiendo la información negativa. En otras palabras la estructura se utiliza de manera ideológica.

3.8 La actitud de los periodistas

Al analizar la actitud de los periodistas, es decir, el papel que manifiestan como periodistas en las noticias, utilizaremos las categorías propuestas por Canel y Sánchez-Aranda (1999). Recordemos que según los investigadores, hay cuatro categorías de actitudes del periodista: la del periodista *difusor* que describe, el periodista *abogado* que guía al público, el periodista *intérprete* que analiza, y por último, el periodista *adversario* que desconfía de la información oficial. En el estudio de Canel y Sánchez-Aranda, las categorías fueron establecidas en base a las opiniones de los propios periodistas sobre su rol profesional. En esta tesina, sin embargo, las utilizaremos como términos para categorizar los tipos de periodistas desde fuera. La clasificación se hará basándose en la

tendencia más clara en la noticia, ya que inusualmente se presentan sólo elementos que representan *un* tipo de actitud en los textos.

En *El Mundo*, la categoría más frecuente es la del periodista difusor, la cual encontramos en cinco noticias de un total de nueve (EM4, EM5, EM7, EM8 y EM9). Presentaremos ejemplos de cómo se visualiza el papel del difusor:

- 81) Durante su discurso, el presidente del Gobierno ha anunciado también que el Ejecutivo va a aplazar un año el pago de la deuda de los ayuntamientos (...) (EM4).
- 82) una intervención que ha tenido a [sic] la corrupción como otro de los temas destacados (EM8).

Los periodistas en estos ejemplos se enfocan en los hechos que describen y no los analizan. Sus descripciones son neutras y no añaden comentarios propios. Marcan además claramente a quién pertenecen las diferentes opiniones en el texto:

- 83) (...) Zapatero, que, en opinión de Rajoy, se ha equivocado (...) (EM9).

En tres de las noticias, el periodista tiene actitud de abogado (EM1, EM2 y EM6) y esto se manifiesta especialmente en su voluntad de adoptar la argumentación de Rajoy en contra de Zapatero:

- 84) ‘no ha empezado bien’ su semestre de presidencia europea de la UE por su falta de prudencia (EM6).
- 85) Zapatero se ha defendido con argumentos archiconocidos (EM1).

Observamos cómo en el ejemplo 84) primero se cita a Rajoy, pero luego no se pone entre comillas su opinión sobre la falta de prudencia de Zapatero, aceptando así este argumento. En el ejemplo 85) el periodista deja bien claro lo que opina de la argumentación de Zapatero y demuestra así su actitud de abogado contra él.

En la categoría del periodista intérprete sólo hay una noticia (EM3). Observamos cómo el periodista analiza y comenta la forma de la expresión de apoyo que recibe Zapatero:

- 86) un tanto inusual (EM3)
- 87) lo llamativo de la redacción del párrafo (EM3)
- 88) no deja de ser una obviedad (EM3)

En *El País*, la categoría de periodista más frecuente es también la del difusor, con seis de un total de nueve noticias (EP2, EP3, EP5, EP6, EP7 y EP9).

Daremos unos ejemplos de cómo se expresa la actitud de difusor en este material:

- 89) Este reconocimiento del presidente del Gobierno (...) puso el broche al comité federal del PSOE (EP2).
- 90) Habló también Zapatero de la necesidad de esperar al resultado de las negociaciones entre la UE y EE UU sobre las medidas de seguridad en los aeropuertos (EP9).

Notemos que los periodistas refieren los acontecimientos de manera neutra, sin añadir comentarios propios.

La segunda categoría de periodista más frecuente es, al igual que en *El Mundo*, la del abogado, con un total de tres noticias (EP1, EP4 y EP8). Presentaremos unos ejemplos de cómo se nota esta actitud en los textos:

- 91) Rajoy apacigua (o adormece) al PP (EP4).

Este titular no es una cita, es el resumen del periodista de la situación. Muestra que aboga en contra de Rajoy.

- 92) Rajoy no mencionó en ningún momento el caso *Gürtel* ni la batalla interna por el trasvase Tajo-Segura (...). Es la ventaja de realizar un discurso televisado a los periodistas, que tienen ocasión de preguntar nada (EP8).

En este comentario el periodista es muy crítico hacia Rajoy y el PP y su comentario tiene un tono casi irritado. No obstante, es aún más crítico en la frase que sigue:

- 93) Sí aprovechó para recordar algunas de sus propuestas económicas (...) (EP8).

Utiliza el sarcasmo y de esta manera expresa antipatía hacia Rajoy.

El resultado más interesante del análisis de la actitud del periodista en las noticias de *El Mundo* y *El País* es que el papel más frecuente del periodista es el de difusor. Esto indica que la mayoría de los periodistas en ambos periódicos practican su profesión a través de *describir* un asunto para el público y no mediante guiar al lector o analizar la información. Esta actitud se corresponde con los criterios de la ética mediática tratados en el capítulo 1.5, sobre el papel del periodista y la objetividad como ideal (Retief, 2002, p. 99). Es interesante observar que la mayoría de los periodistas cumplen con este criterio, a pesar de que haya una extensa ideología implícita en el material. Esta discrepancia puede ser indicación de que los periodistas no siempre expresan la ideología de manera consecuente.

Ahora bien, la segunda categoría más frecuente en todo el material es la del abogado, lo que demuestra una tendencia entre los periodistas a expresar su ideología de manera explícita, para guiar al público en sus textos. Este resultado es compatible con nuestros resultados previos de la investigación de los parámetros, que revelan ideología implícita en todos los niveles de los textos.

La categoría del intérprete sólo la encontramos en *El Mundo* y es la categoría menos frecuente, lo que implica que los periodistas en nuestro material no practican en gran medida el análisis de los acontecimientos como parte de su papel de periodista. La categoría del adversario, por su parte, está totalmente ausente, esto es, ninguno de los periodistas en nuestro material demuestra una actitud de desconfianza hacia los políticos en general.

3.9 Las implicaciones de los resultados

La ideología implícita en nuestro material es bien visible en todos los parámetros que hemos investigado y se hace especialmente manifiesta en el parámetro del ethos, en el que *El Mundo* favorece claramente a Rajoy, al construir un ethos muy positivo de él y un ethos muy negativo de Zapatero, y *El País*, de manera inversa, construye un ethos muy positivo de Zapatero y un ethos muy negativo de Rajoy. Estos resultados corroboran nuestra hipótesis que postulaba que la base ideológica de los dos periódicos se demostraría en las noticias de manera implícita, a través de la presentación de los dos

políticos. Esto nos indica que hay que cambiar la expectativa común en la sociedad de considerar las noticias como una fuente objetiva de información.

Hemos señalado que hay dos estrategias principales que se utilizan para crear los *ethos*: la primera es la utilización de verbos de cita con connotaciones positivas para construir un *ethos* positivo, y negativas para construir uno negativo; la segunda es la utilización de los comentarios propios de los periodistas para añadir información de carácter negativo, que contribuye a un *ethos* negativo, y la abstención de comentar para reforzar la credibilidad de un agente y crear un *ethos* positivo.

Nuestro análisis del parámetro de la distancia del periodista hacia los agentes políticos revela también la utilización de los comentarios propios de los periodistas como una medida frecuente para construir un *ethos* positivo o negativo, especialmente en *El País*. Otra estrategia importante es la utilización del estilo directo al citar a los agentes políticos para crear cercanía y del estilo indirecto para crear distancia.

En el análisis de los discursos, se demostró que los discursos militares y criminales son los discursos marcados más frecuentes. La presencia de estos dos discursos en ambos periódicos nos indica que son corrientes y que la política es considerada por muchos como un juego sucio o una batalla.

El significado de los resultados de nuestro análisis de las noticias de *El Mundo* y *El País* no es sólo mostrar la presencia de ideología implícita en las noticias de *El Mundo* y *El País*, sino que también mostrar todo el proceso de creación de esta ideología mediante el lenguaje, al analizar las estrategias que se utilizan para construir ideología implícita en los textos. De esta manera nuestra tesina visualiza la relación íntima entre el lenguaje, la ideología y el poder y ofrece además un conjunto de herramientas concretas para futuros estudios de la ideología implícita en las noticias.

Los teóricos Hallin y Mancini describen el sistema mediático al que pertenecen los medios de comunicación españoles como caracterizado por un alto grado de paralelismo político (Hallin y Mancini, 2004, p. 73). Ya sabemos que *El Mundo* apoya al PP y *El País* apoya al PSOE, sin embargo, destacamos que el ideal ético mediático es que esto no influya en la cobertura informativa de los periódicos. No obstante, nuestros resultados muestran que la simpatía política de los periódicos sí influye a las noticias, y

esto refuerza la validez de las descripciones de Hallin y Mancini de la realidad mediática española contemporánea, en la que el periodismo se parece mucho al activismo político.

4. Ideología a nivel micro y nivel macro: periodista y periódico

Al investigar la ideología implícita en los textos de nuestro material, resulta esencial estudiar el papel que juegan los periodistas. Consideramos importante averiguar cómo manifiestan su rol en los textos para entender cómo se crea la ideología en las noticias. Tras el análisis de todos nuestros parámetros, queda claro que hay una similitud fundamental entre la cobertura informativa de *El Mundo* y *El País*, y es que ambas contienen una ideología implícita muy sistemática. La pregunta es si esta ideología se debe a una tradición o cultura redaccional dentro de cada periódico, es decir, si corresponde a un nivel macro, o si se debe a los periodistas individuales, es decir, si corresponde a un nivel micro. Esto lo investigaremos mediante un repaso de los resultados del análisis de los parámetros.

En cuanto a los resultados del análisis del parámetro *los temas y los enfoques de las noticias*, éstos nos indican que los enfoques de las noticias varían según cuál es el periódico y no según cuál es el periodista que escribe el texto, es decir, se demuestra una diferencia a nivel macro. El análisis del parámetro del *ethos* demuestra el mismo resultado: una diferencia profunda a nivel macro en la presentación de los dos agentes. En nuestro material, Zapatero resulta claramente favorecido por el periódico *El País* y no sólo por algunos de sus periodistas, y de igual manera, Rajoy es claramente favorecido por *El Mundo* como periódico y no por sus periodistas individuales. Las estrategias utilizadas por los periodistas para presentar el *ethos* se corresponden en gran medida entre los dos periódicos, lo que indica poca variación a nivel micro.

En cuanto a los parámetros *la distancia del periodista hacia los agentes y la estructura*, el resultado es el mismo como en el parámetro del *ethos*: una ideología común claramente expresada a nivel macro y poca variación entre los periodistas dentro de cada periódico.

No obstante, en algunos parámetros hay variación a nivel micro – el resultado del análisis de *las presuposiciones* en *El Mundo* y *El País* demuestra que todas tienen un efecto negativo sobre la imagen de Zapatero, lo que señala una variación interna entre los periodistas de *El País*, evidentemente independiente de una ideología común. Tenemos un caso similar en el análisis de *los discursos*: los dos periódicos utilizan en gran medida

los mismos discursos, hay tantos discursos que son frecuentes en ambos periódicos como discursos que varían en frecuencia entre los dos. Esto es una indicación de variación a nivel micro y no a nivel macro.

Notemos por último los dos casos especiales de los parámetros *los sistemas de agentes políticos* y *la actitud de los periodistas*, en los cuales no hay variación ni a nivel macro ni a nivel micro. En el primer parámetro, los sistemas resultan ser análogos en los dos periódicos, y en el segundo la representación de las actitudes de los periodistas en cada periódico es prácticamente idéntica.

En suma, interpretando estos resultados, podemos concluir que la mayoría de nuestros parámetros indican que la ideología implícita corresponde principalmente a un nivel macro. Esto implica que esta ideología es creada en las redacciones del periódico y no por los periodistas de manera individual. Tanto los parámetros *los temas* y *los enfoques en las noticias*, *el ethos*, *la distancia del periodista hacia los agentes* y *la estructura* revelan ideología implícita a nivel macro. Sin embargo, también hay ejemplos de variación a nivel micro y ésta se muestra en los parámetros *las presuposiciones* y *los discursos*.

5. Conclusión

Nuestro análisis en esta tesina demuestra claramente que hay ideología implícita en las noticias de las versiones digitales de los dos periódicos *El Mundo* y *El País*. Investigando ocho parámetros diferentes en los textos, hemos reconocido la ideología implícita en la presentación de los dos políticos Rajoy y Zapatero, que se manifiesta a través de la construcción de una imagen del político preferido y otra del político no preferido.

Suponíamos en nuestra hipótesis que la ideología implícita se correspondería en gran medida con la base ideológica explícita de los dos periódicos y afirmamos en nuestro análisis que éste era el caso: *El Mundo* favorece al líder de la oposición, Mariano Rajoy Brey, del partido PP, y *El País* favorece al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, del partido PSOE.

Además, hemos identificado e investigado las diferentes estrategias que se utilizan para crear la ideología implícita textualmente y nuestros resultados indican que estas estrategias son casi idénticas en los dos periódicos. En otras palabras, nuestro análisis revela tanto la presencia de una ideología implícita en las noticias, como las estrategias concretas que se utilizan para crearla.

Los parámetros que hemos investigado son los siguientes: *los temas y los enfoques de las noticias, los sistemas de agentes políticos, el ethos, la distancia del periodista hacia los agentes, las presuposiciones, los discursos, la estructura y la actitud de los periodistas*. Nuestro análisis demuestra que los temas que trata cada periódico en gran medida se corresponden, mientras que los enfoques que tienen a éstos claramente divergen. *El Mundo* opta por un enfoque general positivo a Rajoy, independientemente del tema, y *El País* sigue la misma estrategia acerca de Zapatero. Este resultado muestra que la ideología implícita se crea ya en el proceso de selección de las noticias.

En cuanto a los sistemas de agentes políticos, Rajoy y Zapatero son los agentes políticos principales en ambos periódicos y aparecen en diferentes combinaciones, a veces solos y a veces junto con otros agentes. Hemos clasificado las combinaciones en las que aparecen en seis sistemas diferentes y cabe destacar que Rajoy no tiene adversarios en ninguno de los textos y además que casi tampoco hay otros agentes del PP en las noticias en las que aparece él. Esto implica que nadie corrige ni matiza sus

argumentos si no lo hace el periodista. Zapatero sí tiene adversarios en textos de ambos periódicos. Las condiciones de Rajoy como agente resultan así menos restringidas que las de Zapatero, lo que refuerza su posición como agente en los textos.

Comparando los ethea de los dos protagonistas, Zapatero y Rajoy, en el material de *El Mundo* y de *El País*, se observa una clara tendencia por parte de los dos periódicos a favorecer a “su” candidato. Como anticipamos en nuestra hipótesis, *El Mundo* favorece a Rajoy, mientras que *El País* favorece a Zapatero, de acuerdo con sus simpatías hacia los partidos el PP y el PSOE respectivamente. Esencialmente, la imagen que se crea de Rajoy en *El Mundo* es la de un “perro vigilante”: un político responsable y fuerte con credibilidad. Las estrategias principales que se utilizan al crear esta imagen positiva son: la utilización de verbos de cita con connotaciones positivas al citarlo, la utilización del estilo directo al referir lo que dice y la práctica de no acompañar sus argumentos en el texto con comentarios propios del periodista. Zapatero, en contraste, se presenta en *El Mundo* como un líder débil, con falta de apoyo en su propio partido y con una política irresponsable. Las estrategias que se utilizan para crear esta imagen negativa son: mantener un enfoque general negativo al PSOE, utilizar verbos de cita con connotaciones negativas al citar sus argumentos y, además, utilizar el estilo indirecto para distanciarse de él como agente.

En *El País*, sin embargo, Zapatero es el agente preferido y su ethos en este periódico es muy positivo. Éste consiste en que Zapatero es un líder fuerte y visionario, con gran apoyo en el propio partido. Esta imagen se crea a través del uso de verbos de cita con connotaciones positivas de poder y credibilidad, y mediante un enfoque general positivo a Zapatero y al PSOE. La imagen que se presenta de Rajoy es la de un político con menos credibilidad que Zapatero y sin apoyo en sus propias filas. Además, se toma distancia de lo que dice al utilizar el estilo indirecto al referir sus enunciados y los periodistas añaden comentarios propios sobre inconsistencias en su política y otros aspectos negativos. Como vemos, las estrategias que se utilizan para crear un ethos positivo o negativo en los dos periódicos son muy similares. No obstante, se destaca que la presentación del ethos de Rajoy en *El País*, aunque negativa, está más equilibrada con elementos positivos que la presentación de Zapatero en *El Mundo*, que es muy negativa.

En cuanto al parámetro de la distancia del periodista hacia los agentes, en *El Mundo* se demuestra distancia a Zapatero y cercanía a Rajoy, mientras que en *El País* se demuestra cercanía a Zapatero y distancia a Rajoy. Las estrategias para señalar esta distancia o cercanía son muy similares a las estrategias utilizadas para crear el ethos: en ambos periódicos se utilizan verbos de cita negativos, el estilo indirecto y el subjuntivo al referir lo que dice el agente para señalar distancia, y por otra parte se utilizan verbos de cita positivos, el estilo directo y el indicativo en los casos de estilo indirecto para señalar cercanía. En *El País* también se utilizan los comentarios propios del periodista, en los que se añade información negativa sobre el agente para señalar distancia. Destacamos que, como fue el caso con el parámetro del ethos, los periodistas de *El Mundo* demuestran distancia y cercanía más claramente que los de *El País*.

Al investigar las presuposiciones, hemos concluido con que todas tienen un efecto negativo para Zapatero, tanto en *El Mundo* como en *El País*, lo que implica que en este parámetro la tendencia ideológica no está tan presente como en los otros casos.

Los tipos de discursos que encontramos en nuestro material en gran medida coinciden en los dos periódicos. Hemos diferenciado entre los discursos no marcados y los marcados en nuestro estudio, según corresponden con el tema de la noticia o no. En *El País* el discurso militar es muy frecuente, mientras que en *El Mundo* lo es el discurso criminal, lo que es muy interesante ya que ninguno de los textos del material tratan ni un tema militar ni un tema sobre la criminalidad. Esto implica que los discursos se utilizan de manera marcada y este uso revela una percepción de la política como una batalla y como una actividad con connotaciones criminales. Estas percepciones por su parte, presentan una visión del mundo que también se puede caracterizar como ideológica.

Nuestro análisis del discurso indica que no hay subdiscursos mediáticos, es decir, un discurso propio para *El Mundo* y otro para *El País*, sino que los mismos discursos se emplean en ambos. Sin embargo, se revela una tendencia de un discurso propio para cada político: Zapatero utiliza mucho el discurso social y Rajoy el discurso emotivo. Esta tendencia sería interesante investigarla en un material más amplio, para poder concluir de manera más firme sobre el resultado.

En cuanto a la estructura de las noticias, se utiliza tanto en *El País* como en *El Mundo* como una medida de favorecer a un agente y desfavorecer a otro, y por lo tanto

juega un papel especialmente importante en los textos en los que aparecen tanto Zapatero como Rajoy. Sin embargo, este recurso también resulta relevante en noticias con sólo un agente, como una medida del periodista para destacar elementos positivos y encubrir los elementos menos positivos. En la utilización de esta medida hay grandes similitudes entre los dos periódicos.

Hemos investigado también la actitud del periodista hacia los agentes como parte de nuestros parámetros, a través de la manifestación de su rol en los textos. Resulta claro que la actitud más frecuente entre los periodistas en nuestro material es la del difusor, lo que implica que describen los acontecimientos a los lectores sin abogar por ciertas opiniones ni analizar los hechos. Esto demuestra una discrepancia entre cómo manifiestan su papel y la ideología implícita que de todas formas hay en los textos.

Comparando los resultados de todos nuestros parámetros también hemos investigado a qué nivel corresponde la ideología implícita, y concluimos que corresponde principalmente a un nivel macro, es decir, a nivel del periódico, y que hay poca variación a nivel micro, es decir, entre los periodistas. Sin embargo, hay excepciones, y las encontramos sobre todo en los parámetros de los discursos y de las presuposiciones.

Basándonos en nuestros resultados concluimos con que nuestra hipótesis se ha confirmado y que la ideología implícita presente en las noticias conlleva una presentación aventajada de Rajoy y desaventajada de Zapatero en *El Mundo*, y una presentación aventajada de Zapatero y desaventajada de Rajoy en *El País*. No obstante, las implicaciones de los resultados de nuestro análisis no sólo es que se demuestra la presencia de esta ideología en las noticias, sino que también demuestra el proceso de su creación: identifica las estrategias que se utilizan para construir ideología implícita en los textos. De esta manera nuestra tesina visualiza la relación íntima entre el lenguaje, la ideología y el poder, y además ofrece un conjunto de herramientas concretas de investigación para futuros estudios de la ideología implícita en las noticias.

Es una creencia general en la sociedad que las noticias son una fuente objetiva de información, sin embargo nuestros resultados demuestran que no lo son. La cobertura informativa de un periódico corresponde en gran medida a su base ideológica y esto implica que el público no puede confiar en la objetividad de las noticias. Implica además que el ideal periodístico de la objetividad no se cumple y que *El País* no sigue sus propias

reglas éticas en la práctica. Más bien la descripción de Hallin y Mancini de un sistema mediático español en el que el periodismo no se diferencia mucho del activismo político es realista.

Bibliografía

Almiron Roig, N. 2006, 'Poder financiero y poder mediático: banca y grupos de comunicación. Los casos del SCH y PRISA (1976-2004)', Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona

Enlace: http://www.tdx.cbuc.es/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-1220106-102823/nar1de1.pdf

Aristóteles, 2006, *Retorikk*, traducido por Tormod Eide, Vidarforlaget, Oslo

Bednarek, M. 2006, *Evaluation in Media Discourse: Analysis of a Newspaper Corpus*, Continuum, London

Bell, A. y Garrett, P. (eds.) 1998, *Approaches to Media Discourse*, Blackwell Publishers, Oxford

Blommaert, J. 2005, *Discourse: A critical Introduction*, Cambridge University Press, Cambridge

Canel, M.J. y Sánchez-Aranda, J.J. 1999, "La influencia de las actitudes profesionales del periodista español en las noticias" *Anàlisi*, 23, pp. 151-170,

Enlace: <http://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/viewFile/15002/14843>

Carpentier, N. y Spinoy, E. (eds.) 2008, *Discourse Theory and Cultural Analysis: Media, Arts and Literature*, Hampton Press, Cresskill, New Jersey

Cebrián, J.L. 1989, *The Press and Main Street: El País – Journalism in Democratic Spain*, translated by Brian Nienhaus, The University of Michigan Press, Ann Arbor, Michigan

Chomsky, N. 1957, *Syntactic Structures*, Mouton & Co. - 's-Gravenhage, Haag

Congreso de Diputados

<http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso>
el 15.12.09

Cruz Seoane, M. y Saiz, M. D., 2007, *Cuatro siglos de periodismo en España: De los avisos a los periódicos digitales*, Alianza Editorial, Madrid

El País. 1991, *Libro de Estilo*, Octava edición, Ediciones El País

Fairclough, N. 1992, *Discourse and Social Change*, Polity, Cambridge

Fairclough, N. 1995, *Media Discourse*, Edward Arnold, London

- Fairclough, N. 2001, *Language and Power: second edition*, Longman, Harlow, England
- Fairclough, N. 2003, *Analysing Discourse: Textual analysis for social research*, Routledge, London
- Fernández, S. y Molero de Cabeza, L. 2007, “Ideología y prensa en Venezuela. Construcción discursiva de las noticias de la sección política”, *Revista Signos*, 40:65, pp. 497-520,
Enlace: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342007000300006&script=sci_arttext
- Fernández Lagunilla, M. 1999, *La lengua en la comunicación política I: El discurso del poder* [de la serie *Cuadernos de lengua española*, dirigida por L. Gómez Torrego], Arco Libros, S.L., Madrid
- Fernández Lagunilla, M. 1999, *La lengua en la comunicación política II: La palabra del poder* [de la serie *Cuadernos de lengua española*, dirigida por L. Gómez Torrego], Arco Libros, S.L., Madrid
- Fowler, R. 1991, *Language in the News: Discourse and Ideology in the Press*, Routledge, London
- Geis, M.L. 1987, *The Language of Politics*, Springer-Verlag, New York
- Grupo PRISA
<http://www.prisa.com/>
el 02.12.09
- Hallin, D.C y Mancini, P. 2004, *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*, Cambridge University Press, Cambridge
- Hodge, R. y Kress, G. 1993, *Language as Ideology*, Segunda Edición, Routledge, London
- Johnstone, B. 2002, *Discourse Analysis*, Blackwell Publishing, Oxford
- Lledó Cunill, E. (coord.), 2004, *De mujeres y diccionarios: Evolución de lo femenino en la 22a edición del DRAE*, Ministerio de asuntos sociales, Madrid
- Machin, D. y Van Leeuwen, T. 2007, *Global Media Discourse*, Routledge, London
- Matheson, D. 2005, *Media Discourses: Analysing Media Texts*, Open University Press, Maidenhead
- O’Keeffe, A. 2006, *Investigating Media Discourse*, Routledge, London

Retief, J. 2002, *Media Ethics: An Introduction to Responsible Journalism*, Oxford University Press, Oxford

Ruiz Campillo, J.P. 2007, “El concepto de *no-declaración* como valor del subjuntivo. Protocolo de instrucción operativa de la selección modal en español”, en Pastor Villalba, C. (ed.), *Actas del programa de formación para profesorado de ELE 2005-2006*, Instituto Cervantes, Múnich,
Enlace: http://www.cervantes-muenchen.de/es/05_lehrerfortb/Actas05-06/3JosePlacido.pdf

Simelio Solà, N. 2006, “Prensa de información general durante la transición política española (1974-1984): Pervivencias y cambios en la representación de las relaciones sociales”, Tesis Doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona,
Enlace: http://www.tesisenxarxa.net/TESIS_UAB/AVAILABLE/TDX-0327107-160534/nss1del.pdf

Smith, R.F. 2008, *Ethics in Journalism*, 6. edición, Blackwell Publishing, Malden, Massachusetts

Teruel Rodríguez, L. 2006, ‘Los medios en la construcción de la realidad política: El caso de El Mundo (1993-1996)’, Tesis Doctoral, Universidad de Málaga,
Enlace: <http://www.sci.uma.es/bbldoc/tesisuma/16811975.pdf>

Thornborrow, J. 2002, *Power talk: Language and Interaction in Institutional Discourse*, Longman, Harlow, England

Van Dijk, T.A. (ed.) 1985, *Discourse and Communication: New Approaches to the Analysis of Mass Media Discourse and Communication*, Walter de Gruyter, Berlin

Van Dijk, T.A. 1983, “Estructuras textuales de las noticias de prensa”, traducido por Núria Roig, *Anàlisi*, 7:8, pp. 77-105,
Enlace: <http://www.discursos.org/oldarticles/Estructuras%20textuales%20de%20las%20noticias%20de%20prensa.pdf>

Van Dijk, T.A. 2005, “Ideología y análisis del discurso”, *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 10:29, pp. 9-36. Traducción por Dra. Ana Irene Méndez de la versión inglesa “Ideology and discourse analysis”, publicado en *Journal of Political Ideologies*, 2006.
Enlace: <http://www.discursos.org/oldarticles/Ideolog%EDa%20y%20an%El%20lisis%20del%20discurso.pdf>

Wodak, R. y Meyer, M. (compiladores) 2003, *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*, título original: *Methods of Critical Discourse Analysis*, Gedisa editorial, Barcelona

Zapata-Barrero, R. y Van Dijk, T. (eds.) 2007, *Discursos sobre la Inmigración en España: Los Medios de Comunicación, los Parlamentos y las Administraciones*, Fundació CIDOB, Barcelona

Corpus

El Mundo:

EM1: “Zapatero dice que cambia de criterio porque en el PSOE hay ‘opiniones’”, de Marisa Cruz, publicado el 16.09.09, El Mundo

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/16/espana/1253084183.html>

EM2: “Zapatero acusa al PP de ‘no haber hecho nunca una política de solidaridad’” de Marisa Cruz, publicado el 15.09.09, El Mundo

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/15/espana/1253034383.html>

EM3: “Zapatero pide hoy el respaldo del PSOE para la subida de impuestos”, de Manuel Sánchez, publicado el 18.09.09, El Mundo

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/18/espana/1253302694.html>

EM4: “Zapatero: ‘Hemos sabido decir no a los poderosos’”, de Manuel Sánchez, publicado el 19.09.09, El Mundo

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/19/espana/1253352397.html>

EM5: “Zapatero: ‘Quién quiera mandar que se presente a las elecciones’”, de Marisa Cruz, publicado el 21.09.09, El Mundo

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/21/espana/1253507928.html>

EM6: “Rajoy acusa a Zapatero de ‘hacer el ridículo’ en Europa con Cuba”, de Luis Ángel Sanz, publicado el 11.01.10, El Mundo

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/11/espana/1263215839.html>

EM7: “Rajoy: ‘Hay compañeros nuestros que no se han comportado como debían’”, de Carmen Remírez de Ganuza, publicado el 16.01.10, El Mundo

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/16/espana/1263642371.html>

EM8: “Rajoy exige al Gobierno modificar la ley de extranjería tras el veto de Vic, de Carmen Remírez de Ganuza, publicado el 16.01.10, El Mundo

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/16/espana/1263645826.html>

EM9: “Rajoy propone que no haga falta el padrón para ir al médico y al colegio”, de Daniel G. Sastre, publicado el 22.01.10, El Mundo

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/22/espana/1264161035.html>

El País:

EP1: “Zapatero garantiza que la presión fiscal estará por debajo de la de 2004”, de Fernando Garea, publicado el 16.09.09, El País
http://www.elpais.com/articulo/espana/Zapatero/garantiza/presion/fiscal/estara/debajo/2004/elpepuesp/20090916elpepunac_5/Tes

EP2: “Zapatero reconoce que gobernar incluye ‘improvisar’”, de Anabel Díez, publicado el 19.09.09, El País
http://www.elpais.com/articulo/espana/Zapatero/reconoce/gobernar/incluye/improvisar/elpepuesp/20090919elpepunac_2/Tes

EP3: “Rajoy dice que Zapatero obliga al PSOE ‘a sumarse al error’ de su política económica”, de Angels Piñol, publicado el 19.09.09, El País
http://www.elpais.com/articulo/espana/Rajoy/dice/Zapatero/obliga/PSOE/sumarse/error/politica/economica/elpepuesp/20090919elpepunac_5/Tes

EP4: “Rajoy apacigua (o adormece) al PP” (EP4), de Carlos E. Cué, publicado el 20.09.09, El País
http://www.elpais.com/articulo/espana/Rajoy/apacigua/adormece/PP/elpepunac/20090920elpepinac_11/Tes

EP5: “Zapatero responde al aluvión de apoyos con un discurso radical contra los poderosos”, de Anabel Díez, publicado el 20.09.09, El País
http://www.elpais.com/articulo/espana/Zapatero/responde/aluvion/apoyos/discurso/radical/poderosos/elpepunac/20090920elpepinac_1/Tes

EP6: “Zapatero matiza a Moratinos sobre la política hacia Cuba”, de “El País” (periodista anónimo), publicado el 09.01.10, El País
http://www.elpais.com/articulo/espana/Zapatero/matiza/Moratinos/politica/Cuba/elpepiesp/20100109elpepinac_2/Tes

EP7: “Rajoy afirma que no dimitirá aunque se demuestre la financiación irregular del PP”, de “El País” (periodista anónimo), publicado el 11.01.10, El País
http://www.elpais.com/articulo/espana/Rajoy/afirma/dimitira/demuestre/financiacion/irregular/PP/elpepuesp/20100111elpepunac_4/Tes

EP8: “Rajoy prepara al PP contra las buenas noticias: ‘El termómetro es el empleo’”, de Carlos E. Cué, publicado el 12.01.10, El País
http://www.elpais.com/articulo/espana/Rajoy/prepara/PP/buenas/noticias/termometro/empleo/elpepiesp/20100112elpepinac_11/Tes

EP9: “El presidente supedita el uso de escáneres a la decisión de la Unión Europea”, de Fernando Garea, publicado el 15.01.10, El País
http://www.elpais.com/articulo/espana/presidente/supedita/uso/escaneres/decision/Union/Europa/elpepiesp/20100115elpepinac_6/Tes

Apéndice

Los enlaces a los textos del material

El Mundo:

“Zapatero dice que cambia de criterio porque en el PSOE hay ‘opiniones’” (EM1):

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/16/espana/1253084183.html>

“Zapatero acusa al PP de ‘no haber hecho nunca una política de solidaridad’” (EM2):

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/15/espana/1253034383.html>

“Zapatero pide hoy el respaldo del PSOE para la subida de impuestos” (EM3):

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/18/espana/1253302694.html>

“Zapatero: ‘Hemos sabido decir no a los poderosos’” (EM4):

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/19/espana/1253352397.html>

“Zapatero: ‘Quién quiera mandar que se presente a las elecciones’” (EM5):

<http://www.elmundo.es/elmundo/2009/09/21/espana/1253507928.html>

“Rajoy acusa a Zapatero de ‘hacer el ridículo’ en Europa con Cuba” (EM6):

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/11/espana/1263215839.html>

“Rajoy: ‘Hay compañeros nuestros que no se han comportado como debían’” (EM7):

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/16/espana/1263642371.html>

“Rajoy exige al Gobierno modificar la ley de extranjería tras el veto de Vic (EM8):

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/16/espana/1263645826.html>

“Rajoy propone que no haga falta el padrón para ir al médico y al colegio” (EM9):

<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/01/22/espana/1264161035.html>

El País:

“Zapatero garantiza que la presión fiscal estará por debajo de la de 2004” (EP1):

http://www.elpais.com/articulo/espana/Zapatero/garantiza/presion/fiscal/estara/debajo/2004/elpepuesp/20090916elpepunac_5/Tes

“Zapatero reconoce que gobernar incluye ‘improvisar’” (EP2):

http://www.elpais.com/articulo/espana/Zapatero/reconoce/gobernar/incluye/improvisar/elpepuesp/20090919elpepunac_2/Tes

“Rajoy dice que Zapatero obliga al PSOE ‘a sumarse al error’ de su política económica” (EP3):

http://www.elpais.com/articulo/espana/Rajoy/dice/Zapatero/obliga/PSOE/sumarse/error/politica/economica/elpepuesp/20090919elpepunac_5/Tes

“Rajoy apacigua (o adormece) al PP” (EP4):

http://www.elpais.com/articulo/espana/Rajoy/apacigua/adormece/PP/elpepunac/20090920elpepinac_11/Tes

“Zapatero responde al aluvión de apoyos con un discurso radical contra los poderosos” (EP5):

http://www.elpais.com/articulo/espana/Zapatero/responde/aluvion/apoyos/discurso/radical/poderosos/elpepunac/20090920elpepinac_1/Tes

“Zapatero matiza a Moratinos sobre la política hacia Cuba” (EP6):

http://www.elpais.com/articulo/espana/Zapatero/matiza/Moratinos/politica/Cuba/elpepiesp/20100109elpepinac_2/Tes

“Rajoy afirma que no dimitirá aunque se demuestre la financiación irregular del PP” (EP7):

http://www.elpais.com/articulo/espana/Rajoy/afirma/dimitira/demuestre/financiacion/irregular/PP/elpepuesp/20100111elpepunac_4/Tes

“Rajoy prepara al PP contra las buenas noticias: ‘El termómetro es el empleo’” (EP8):

http://www.elpais.com/articulo/espana/Rajoy/prepara/PP/buenas/noticias/termometro/empleo/elpepiesp/20100112elpepinac_11/Tes

“El presidente supedita el uso de escáneres a la decisión de la Unión Europea” (EP9):

http://www.elpais.com/articulo/espana/presidente/supedita/uso/escaneres/decision/Union/Europea/elpepiesp/20100115elpepinac_6/Tes

Los textos

Los artículos de *El Mundo*

EM1:

[PARLAMENTO](#) | Sesión de control al Gobierno

Zapatero dice que cambia de criterio porque en el PSOE hay 'opiniones'

(vídeo y foto de Zapatero en el Congreso)

Rajoy asegura que 'así es imposible' generar confianza y certidumbre

Marisa Cruz | Madrid

Actualizado **miércoles 16/09/2009 12:22 horas**

- [Disminuye el tamaño del texto](#)
- [Aumenta el tamaño del texto](#)

[Comentarios](#) 110

Zapatero, sin el apoyo de la vicepresidenta primera Fernández de la Vega -convaleciente de una [intervención quirúrgica](#)-, ha afrontado en solitario en la sesión de control del Congreso los **ataques de PP y CiU** a sus planes económicos que giran ahora en torno a una inminente subida de impuestos.

Rajoy ha acusado por enésima vez a Zapatero de "cambiar de criterio cada día", de decir una cosa hoy y la contraria mañana, de improvisar y, como consecuencia de todo ello, de sumir a los ciudadanos y a los agentes económicos en la "desconfianza y en la incertidumbre". "**Así es imposible**", ha repetido el líder del PP en varias ocasiones.

El diputado de CiU, Sánchez Llibre, en sustitución de Duran Lleida -ausente por enfermedad-, ha mantenido una línea argumental muy similar a la de Rajoy. Ni a uno ni a otro les parece que con un aumento de la presión fiscal -"el mayor de la democracia", ha recordado el líder del PP- se generarán empleos. Más bien opinan lo contrario: que la subida impositiva, **sobre todo si afecta al IVA**, penalizará el consumo, castigará aún más las rentas de los españoles, desincentivará la inversión y como resultado de todo ello, creará más paro.

Zapatero se ha defendido con argumentos archiconocidos. Únicamente se ha salido del guión cuando, en respuesta a Rajoy, ha venido a explicar los cambios de criterio económico del Gobierno como fruto de la existencia de "opiniones", algo de lo que, según el presidente, carece el PP.

El jefe del Ejecutivo ha hecho una vez más una **encendida defensa de su política social** como objetivo esencial a mantener y que justifica en buena medida el incremento fiscal que se avecina. Sin embargo, Rajoy no se arredra y le ha respondido raudo: "Su política social son 4,3 millones de parados".

El presidente ha insistido en que la política fiscal es un instrumento a utilizar en función de las circunstancias económicas por lo que ahora, en época de crisis, se impone una subida impositiva que permita equilibrar las cuentas del Estado y volver a la disciplina que impone el Pacto de Estabilidad y todo ello manteniendo la "protección y la cohesión social" y **"sin llegar a los niveles de presión fiscal"**, recalcó Zapatero, "que dejaron ustedes cuando abandonaron el poder en 2004".

EM2:

[SENADO](#) | Duro debate sobre la subida de impuestos

Zapatero acusa al PP de 'no haber hecho nunca una política de solidaridad'

(vídeo de Zapatero y Pío García Escudero (portavoz del PP en el Senado) en el Senado y foto con el texto: Zapatero, durante su respuesta a García Escudero, en el Senado.)

- Algunos senadores del PP acaban pidiendo 'oreja' para Zapatero con papeles

Marisa Cruz | Madrid

Actualizado **martes 15/09/2009 20:03 horas**

- [Disminuye el tamaño del texto](#)
- [Aumenta el tamaño del texto](#)

[Comentarios](#) 130

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, ha reprochado al Partido Popular que no sepa "nada de solidaridad" y que no entienda que la política de gasto que ha llevado a cabo el Gobierno y el esfuerzo fiscal que va a pedir a los ciudadanos responda al objetivo de "mantener la protección y la cohesión social y estimular la demanda con inversión pública".

Zapatero se ha expresado en estos términos cuando el portavoz del PP en el senado, **Pío García Escudero**, le ha preguntado por el número de puestos de trabajo que pretende generar con su **anunciada subida de impuestos**.

El senador del PP, fiel a su estilo incisivo, ha recordado que Zapatero llamó desaceleración a la recesión y accidente al atentado de la T-4 con el que ETA puso fin definitivo a la tregua, para así poner **negro sobre blanco la volatilidad de las previsiones y los análisis del presidente**.

Zapatero le ha reprochado reiteradamente su **"falta de estilo"** y ha dado por hecho que el PP debe estar muy carente de argumentos para tener que echar mano de lo sucedido en la T-4 y utilizarlo en el marco del debate económico.

García Escudero ha insistido en la **escasa credibilidad y nula confianza** que genera el presidente cuando habla de economía y ha calificado de "orwelliano" el lenguaje que emplea Zapatero cuando pide **"un pequeño esfuerzo temporal"** a los ciudadanos para convencerlos de que la bondad de la subida de impuestos que planea.

En opinión del senador del **PP**, el Gobierno únicamente pretende **"tapar el agujero que ha creado a fuerza de despilfarro en las cuentas públicas"**. "Su política hasta ahora ha sido gastar, gastar y gastar y a partir de ahora será impuestos, impuestos y más impuestos", ha recalcado García Escudero quien no ha perdido la oportunidad de reprochar a Zapatero que haga "justo lo contrario que las familias españolas", es decir, apretarse el cinturón y recortar gastos.

El senador del PP ha vaticinado para 2010 "cinco millones de parados y un 12% de déficit público" y ha sido en ese momento cuando le ha preguntado al presidente: "¿Por qué no es usted solidario con los españoles y pone en marcha una política de austeridad eliminando ministerios, asesores, publicidad y propaganda?" . Además, García **Escudero ha criticado abiertamente la descoordinación del Ejecutivo** que ha lanzado a lo largo de las últimas semanas mensajes de muy distinto signo en relación con el aumento de la presión fiscal. "¡Vaya espectáculo!, es un auténtico despropósito. ¿Dónde está por fin la bolita?", ha dicho el senador popular insinuando que el presidente practica artes de trilerero y que se encuentra cada vez más sólo porque "hasta en su propio grupo" le abandonan.

A ello, Zapatero ha respondido tajante: "Lo que dicen ustedes es pura demagogia política" y **"no entienden nada porque no saben lo que es la solidaridad"**. Zapatero recordó que **el Gobierno ha bajado cinco puntos el Impuesto de Sociedades** y aseguró que ahora se bajará de nuevo a las pymes que mantengan empleo, y también ha eliminado el Impuesto de Patrimonio porque penalizaba el ahorro. Además, ha insistido en que el IRPF con su Gobierno ha descendido en un total de 9.000 millones de euros.

El PP pide la 'oreja' de Zapatero

La anécdota de la jornada se produjo en los escaños de los senadores del PP. donde se pidió la oreja de Zapatero, como si la Cámara Alta fuera un coso taurino, y todo porque el presidente les acababa de llamar insolidarios, informa Efe.

Como no tenían pañuelos de tela a mano -tal vez para cumplir con la medida preventiva contra la gripe A que los desaconseja- los parlamentarios del PP han recurrido a sus **carpetas, folios y papeles oficiales con el orden del día para hacerlos ondear en alto** y hacer visible su requerimiento.

Pero al presidente del Senado, Javier Rojo, que por el gesto casi unánime y alborotado de los "populares" podría parecer en ese momento el presidente de la plaza, no le ha hecho ninguna gracia el guirigay, contestado desde el tendido socialista con todos los senadores del PSOE puestos en pie para ovacionar a Zapatero. **"Solamente recordarles que estamos en el Parlamento, nada más"**, ha proclamado Rojo, en un tono severo, dirigiéndose a los del PP, que a partir de ese momento han renunciado a pedir el apéndice.

Mientras los senadores socialistas se levantaban de sus escaños para aclamar a Zapatero, los del PP se llevaban las manos a la cabeza, entre risas y voces, hasta que algunos comenzaron a agitar sus papeles mientras gritaban **"¡La oreja, la oreja!"**. No es la primera vez que algún senador del grupo popular saca algún pañuelo desde el escaño, pero nunca habían sido tantos los que habían reclamado el "premio".

EM3:

[COMITÉ FEDERAL](#) | Elogio a Patxi López

Zapatero pide hoy el respaldo del PSOE para la subida de impuestos

(foto de Zapatero con el texto: Zapatero, en el Congreso junto Blanco, 'número dos' del PSOE)

- La reunión medirá el nivel de crítica interna que apunta a ser muy menor

Manuel Sánchez | Madrid

Actualizado **viernes 18/09/2009 21:50 horas**

- [Disminuye el tamaño del texto](#)
- [Aumenta el tamaño del texto](#)

[Comentarios](#) 75

"Desde el Comité Federal del PSOE compartimos plenamente los planes del Gobierno de España de aumentar la presión fiscal, porque entendemos que la única forma de salir de la crisis es seguir incrementando la inversión pública y la inversión productiva para compensar el descenso de la inversión privada. Los socialistas apoyamos la elevación temporal y limitada de la presión fiscal".

De esta forma tan explícita, clara, y un tanto inusual, la propuesta de resolución política del Comité Federal del PSOE busca lograr hoy el pleno aval del partido al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, tanto a la **subida de impuestos** que se propondrá desde el Ejecutivo tras el Consejo de Ministros del próximo sábado, como al **resto de las medidas contra la crisis** aprobadas y ejecutadas por La Moncloa.

Antes que nada, Zapatero al iniciar su intervención en el Comité Federal del PSOE, celebrado en Ferraz, ha querido elogiar al lehendakari Patxi López, del que ha resaltado su dignidad, gallardía y compromiso.

Ha ensalzado cómo un Gobierno socialista está "fomentando la convivencia y la dignidad" en Euskadi, "luchando decididamente por eliminar cualquier espacio de impunidad a los violentos, por proteger a los que defienden la libertad y reconocer a las víctimas del terrorismo", informa Efe.

La resolución política debe ser aprobada por el Comité Federal del PSOE y, aunque puede ser objeto de modificación durante la reunión, **todo indica que saldrá textualmente como se ha redactado desde la dirección del partido**, donde siempre se hace con consenso previo con las principales federaciones socialistas.

De ser así, Zapatero saldría de la reunión del máximo órgano del PSOE entre congresos **absolutamente fortalecido en su política económica** y, a la vez, **enterraría cualquier atisbo de crisis interna**.

Lo llamativo de la redacción del párrafo es que se menciona directamente como sujeto de la decisión al Comité Federal. No deja de ser una obviedad, porque las resoluciones políticas son asumidas siempre por el Comité Federal, pero parece reforzar el interés que tiene la dirección del partido y su secretario general de **buscar un respaldo, sin la más mínima fisura, a su política** en la lucha contra la crisis económica.

En buena medida, es lo que se dilucida hoy en el Comité Federal del PSOE. Su desarrollo medirá el nivel de crítica interna que hay en contra de José Zapatero, tras las lecturas y comentarios de todo tipo vertidos en esta semana.

EM4:

[PARTIDOS](#) | Reunión del Comité Federal del PSOE

Zapatero: 'Hemos sabido decir no a los poderosos'

(vídeo de Zapatero)

- Anuncia que aplaza un año la deuda de los ayuntamientos con el Estado
- Crítica que en el Partido Popular 'hay más enredos que ideas'
- El debate se prevé largo tras registrarse 35 peticiones de palabra

Manuel Sánchez | Madrid

Actualizado **sábado 19/09/2009 14:04 horas**

- [Disminuye el tamaño del texto](#)
- [Aumenta el tamaño del texto](#)

[Comentarios](#) 243

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, ha asegurado que afrontará los momentos más difíciles con una apuesta por la estabilidad social. **"La crisis no afecta por igual a unos y a otros**, a unos les afecta poco y otros de manera grave", afirmó durante su intervención en el Comité Federal del PSOE antes de sentenciar: "Hemos sabido decir que no a los poderosos y sabremos decir sí cada vez que haya un problema social", sentenció.

José Luis Rodríguez Zapatero se presentó ante el Comité Federal del PSOE con un discurso muy ideológico en el que defendió la vigencia del proyecto socialista "porque sigue siendo **la gran expectativa de la inmensa mayoría** de este país".

Zapatero se esforzó en poner en valor que su Gobierno, pese a las graves dificultades económicas, sigue teniendo como objetivo irrenunciable, **"la estabilidad social, la cohesión social y la paz social"** y, recordó que no ha sido nada fácil lograrlo: "Porque este Gobierno ha tenido que elegir, y hemos elegido", sentenció.

"Y hemos dicho no a reducir las prestaciones sociales, y **hemos dicho sí a la protección social y los avances sociales**. Hemos dicho no a abaratar el despido, y hemos dicho sí a aumentar la prestación por desempleo. Y hemos sabido decir no a los poderosos, a los que representan algunos intereses, y **sabremos decir sí cada vez que haya un problema social**", afirmó.

En esta misma idea abundó reiteradamente Zapatero en su **discurso de más de una hora**, asegurando que el PSOE va a mantener su proyecto solidario, "frente a cualquier intento de ir en dirección contraria".

Sobre el PP, el líder del PSOE se limitó a decir que es un partido donde **"hay más enredos que ideas"** y denunció la poca capacidad que están demostrando para arrimar el hombro: "Es evidente que creen que si las cosas al país no le van bien, a ellos le irán bien. Pero no será así".

Durante su discurso, el presidente del Gobierno ha anunciado también que el Ejecutivo va a aplazar un año el pago de la deuda de los ayuntamientos con el Estado, que representa más de **1.500 millones de euros**.

Del mismo modo, ha explicado que del nuevo fondo de inversión local, que estará dotado con **5.000 millones de euros**, el Gobierno va a permitir que el 15% de esa cantidad (750 millones) se destine a compromisos de los ayuntamientos en materia de **educación**, tanto en gastos corrientes como en inversiones.

José Luis Rodríguez Zapatero también aprovechó para [elogiar al Gobierno vasco](#) y a su lehendakari, **Patxi López**, que, a su entender, está demostrando "dignidad, gallardía, compromiso con Euskadi y compromiso con la libertad". Según destacó, está "luchando decididamente por eliminar cualquier espacio de impunidad a los violentos, por proteger a los que defienden la libertad y reconocer a las víctimas del terrorismo".

El Comité Federal continuó **a puerta cerrada**, con **35 peticiones de palabra** a las que tendrá que responder Zapatero al término de la mañana. Este número de solicitudes es notablemente superior a las que se han venido registrando en los últimos comités federales del PSOE, donde solía haber entre 15 ó 20.

Se prevé así un debate largo en un momento en el que se han extendido las informaciones periodísticas sobre un supuesto malestar interno en las filas socialistas. Entre las personas que han solicitado intervenir se encuentra el ex presidente de la Junta de Extremadura, **Juan Carlos Rodríguez Ibarra**, quien en un artículo periodístico publicado este sábado critica la "cobardía" de "esta generación de nuevos dirigentes" a la que cree incapaz de levantar alguna voz de autocrítica.

EM5:

Pulso al Gobierno

Zapatero: 'Quien quiera mandar que se presente a las elecciones'

(Foto con el texto: Zapatero estrecha la mano de Chaves)

Marisa Cruz | Madrid

Actualizado **lunes 21/09/2009 06:38 horas**

- [Disminuye el tamaño del texto](#)
- [Aumenta el tamaño del texto](#)

[Comentarios](#) 169

"Desde hace semanas, desde el verano, lo esperábamos y el propio Zapatero nos lo advirtió". Con estas palabras se explica desde La Moncloa la tormenta que se ha desatado sobre el presidente del Gobierno después de la aprobación, tras muchos meses de retraso, del real decreto ley que da luz verde a [la TDT de pago](#), una norma que, por simplificar, perjudica al Grupo Prisa, tradicionalmente afín a los socialistas.

A la presión y los ataques ha respondido Zapatero: "No aceptaré chantajes; si alguien quiere mandar en este país que se presente a unas elecciones". Las fuentes consultadas aseguran que el presidente se refiere con ello tanto a las presiones de Prisa como a las de viejos nombres del PSOE que siempre han tendido a menospreciarle.

La guerra estaba prevista en La Moncloa desde agosto, cuando el Consejo de Ministros [aprobó el texto del real decreto ley](#), una fórmula jurídica que se utiliza para las cuestiones urgentes.

En Presidencia empezaron a prepararse para resistir la presión y los ataques que ya vislumbraban para septiembre y que -nadie lo dudaba- saltarían del plano empresarial al puramente político, denostando la gestión económica y de comunicación -lo más fácil- y a continuación, poniendo en duda la cohesión de las filas socialistas y su fidelidad al presidente.

EM6:

[POLÍTICA](#) | Junta Directiva Nacional del PP

Rajoy acusa a Zapatero de 'hacer el ridículo' en Europa con Cuba

(vídeo + foto de Rajoy con el texto: Mariano Rajoy (centro), durante la primera Junta Directiva Nacional de su partido en 2010.)

- Pide a sus dirigentes 'inteligencia' para no crear dificultades gratuitas

Luis Ángel Sanz | Madrid

Actualizado **lunes 11/01/2010 18:36 horas**

- [Disminuye el tamaño del texto](#)
- [Aumenta el tamaño del texto](#)

[Comentarios](#) 42

El presidente del PP, Mariano Rajoy, ha asegurado en su intervención en la Junta Directiva Nacional del partido que Zapatero "está haciendo el ridículo" con la posición europea hacia Cuba, y que **"no ha empezado bien"** su semestre de presidencia europea de la UE por su falta de prudencia.

En su intervención ante toda la dirección del PP, el líder de la oposición ha asegurado que "un presidente del Gobierno tiene que **ser sensato y medir bien lo que dice**", en relación con las palabras de Zapatero del viernes que consideró "absolutamente insólito" que se cuestione su autoridad para liderar la UE.

Sobre Cuba, Rajoy ha apostado por que España no trate de cambiar la posición común europea frente a la dictadura castrista. "El Gobierno está haciendo el ridículo. Espero que ese cambio de posición con Cuba nose plantee porque **si se plantea se va a perder**".

Para Rajoy, "las fotos con líderes europeos o mundiales no exime al Gobierno de gobernar". Por eso su partido estará vigilante para que el Ejecutivo acometa las **"reformas estructurales"** para salir de la crisis.

En clave interna Rajoy ha asegurado que el PP de 2010 "va bien" porque **"hemos superado muchas cosas"**. Por eso pidió a sus dirigentes que tengan "inteligencia para no crear dificultades de forma gratuita" en alusión a las disputas internas que provocaron graves enfrentamientos a finales de 2009.

En cuanto a la crisis, Rajoy considera que el Gobierno está **"haciendo lo contrario de lo que tiene que hacer"** y planteó "no subir ningún impuesto, bajarlo a los emprendedores y bajar dos puntos en la cotización de las empresas a la Seguridad Social", además de reformar el mercado laboral.

La crisis ocupó la mayoría de su intervención, aunque también habló del '**caso Faisán**', el Estatuto de Cataluña o el trabajo de su partido en los próximos meses con la vista puesta en las elecciones catalanas el próximo otoño.

EM7:

[POLÍTICA](#) | El líder del PP habla de los últimos casos de corrupción

Rajoy: 'Hay compañeros nuestros que no se han comportado como debían'

(vídeo de Rajoy)

Carmen Remírez de Ganuza | Palma

Actualizado **sábado 16/01/2010 14:34 horas**

- [Disminuye el tamaño del texto](#)
- [Aumenta el tamaño del texto](#)

[Comentarios](#) 23

Mariano Rajoy ha hecho un alegato para defender la honradez del Partido Popular, pero ha reconocido que hay algunos "compañeros nuestros que no se han comportado como debían hacerlo". El presidente del PP se ha referido así a los últimos casos de corrupción, no sólo 'Gürtel', sino los relacionados con su partido en Baleares, como el 'caso Palma Arena'.

De hecho, se ha comprometido a **erradicar conductas corruptas** y a presentar en Baleares, cuando se celebren elecciones en las islas, unas **candidaturas "a la altura de las circunstancias"** compuestas por dirigentes que "darán la talla".

"El PP puede haberse equivocado en alguna decisión, pero puede andar con la cabeza muy alta en las islas", ha afirmado el líder de los 'populares', que ha visto como en el 'caso Palma Arena', entre otros, está imputado el ex presidente balear Jaume Matas. "Sé que no lo habéis pasado bien y lo entiendo; y que tenemos pasado, pero nuestro pasado es un aval", ha añadido en su discurso de clausura de la XV Unión Interpalamentaria Popular. Además, **ha expresado su apoyo sin fisuras a los actuales dirigentes del PP balear**, [comenzando por su presidente, José Ramón Bauza](#).

Rajoy ha reconocido que **el PP ha pasado "momentos difíciles"** por investigaciones abiertas por casos de corrupción como consecuencia de **"compañeros nuestros que no se han comportado como debían hacerlo"**. El presidente del PP ha subrayado que **no piensa aceptar "ni aquí ni en ningún lugar de España esos comportamientos"**, no obstante, ha remarcado que de la misma forma no acusará "a nadie si no tengo la firme convicción de que ha hecho lo que no debía".

En esta misma línea, ha explicado sin referirse a ello explícitamente su forma de actuar en el 'caso Gürtel', que responsables de otros partidos criticaron por falta de contundencia, especialmente respecto a los dirigentes del PP en la Comunidad Valenciana. "Creo en la inocencia de la gente mientras no se demuestre lo contrario. **Yo no estaré nunca en los juicios paralelos, ni en algunas exageraciones** que se han producido en los últimos tiempos por parte de funcionarios". En todo caso, ningún dirigente del PP valenciano vinculado a esas investigaciones estaba allí para escucharlo.

"El PP son miles de militantes y la inmensa mayoría, un porcentaje abrumador son gente honrada, que puede andar por la calle con la cara levantada y que van a dar la batalla política sin problema y sin nada que explicar", ha defendido Rajoy.

La Interpalamentaria Popular ha reunido desde el viernes en Palma de Mallorca a unos 800 diputados del PP con el objetivo de debatir sobre las reformas estructurales que necesita la economía para salir de la crisis, la financiación autonómica, cómo mejorar la gestión pública y la necesidad de alcanzar pactos de Estado en energía y educación.

EM8:

[INMIGRACIÓN](#) | Culpa a la política de 'papeles para todos'

Rajoy exige al Gobierno modificar la ley de extranjería tras el veto de Vic

(vídeo de Rajoy)

- El líder del PP afirma que las leyes están para 'cumplirse'

Carmen Remírez de Ganuza / Agencias | Palma

Actualizado **sábado 16/01/2010 18:37 horas**

- [Disminuye el tamaño del texto](#)
- [Aumenta el tamaño del texto](#)

Mariano Rajoy ha exigido modificar la ley de extranjería tras el [veto al empadronamiento de 'sin papeles' en el Ayuntamiento de Vic](#) (Barcelona). Según el líder de la oposición, este rechazo demuestra la "demagogia" de los socialistas en inmigración, por ello, ha instado al Gobierno a cambiar su "política suicida" para "no generar más problemas al conjunto de los ciudadanos".

El presidente del PP ha culpado de estas situaciones a las recetas aplicadas por Zapatero. "¿Os acordáis de los 'papeles para todos', de las regularizaciones masivas y de una política suicida, de una modificación en la ley que no sirvió para nada?", ha preguntado durante su discurso de clausura de la XV Interparlamentaria del PP celebrada desde el viernes en Palma.

"Hemos pasado ahora a que sus propios compañeros de partido y sus socios, que apoyaron su actuación y su legislación, **estén haciendo todo lo contrario**", ha señalado Rajoy al referirse al Ayuntamiento de Vic, con alcalde de CiU y que sumó el apoyo del PSC y ERC en su polémica medida.

Rajoy ha afirmado que **las leyes "están para cumplirse"** y, por tanto, **"hay que cumplirlas"**, pero al mismo tiempo ha instado al Ejecutivo a cambiar su política de inmigración, que calificó como "suicida".

"La ley hay que modificarla y espero que en este momento, vistos los efectos de la demagogia que llevan haciendo durante años, modifiquen la ley, **se avengan a razones y cambien su política para no generar más problemas al conjunto de los ciudadanos**", ha subrayado Rajoy, en una intervención que ha tenido a la [corrupción](#) como otro de los temas destacados.

Rubalcaba: 'El empadronamiento es obligatorio'

El ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, ha asegurado este sábado que "la norma es clara" y el Ayuntamiento de Vic tiene la "obligación" de empadronar a sus inmigrantes, informa Servimedia.

Rubalcaba ha indicado que si el Consistorio de Vic ha decidido pedirle a su departamento un dictamen sobre la aplicación de la ley, se le facilitará, pero ha de tener claro que "la ley obliga a los ayuntamientos a empadronar y es lo que tienen que hacer".

"El padrón sirve para lo que sirve, para saber cuánta gente vive en un municipio, y la **lucha contra la inmigración ilegal transcurre por otros caminos**", ha señalado el ministro, para quien la negativa del gobierno municipal de Vic a empadronar a sus inmigrantes ilegales "tiene que ver más con la situación política de ese ayuntamiento que con otra cosa, pero a nosotros sólo nos corresponde reclamarle que cumpla ley".

Ayer, la vicepresidenta del Gobierno, [María Teresa Fernández de la Vega](#), advirtió que si finalmente se concreta la propuesta de Vic, **intervendrán los servicios jurídicos del Estado puesto que la medida "no tiene cabida en el ordenamiento legal"**. La iniciativa es contraria a la ley que regula las bases del régimen local y también a la Ley de Extranjería (LOEX)", subrayó De la Vega.

La opinión de [Josep Antoni Duran Lleida](#) es muy diferente. El portavoz de CiU en el Congreso rebatió las críticas diciendo que **cumplen la ley de extranjería**. Según escribió en su carta web semanal, "si la nueva ley de extranjería expresa que para estar legalmente en España se necesita un pasaporte visado, que si no se tiene se está ilegalmente y que, por lo tanto, procede la expulsión, ¿los ayuntamientos incumplen la ley al exigir lo mismo que la ley de extranjería pide?". "¿Un ayuntamiento puede conocer una ilegalidad y no denunciarla?", pregunta Duran a la vicepresidenta.

EM9:

[INMIGRACIÓN](#) | Recupera la idea del 'contrato de integración'

Rajoy propone que no haga falta el padrón para ir al médico y al colegio

(vídeo de Rajoy)

Daniel G. Sastre | Barcelona

Actualizado **viernes 22/01/2010 18:30 horas**

- [Disminuye el tamaño del texto](#)
- [Aumenta el tamaño del texto](#)

[Comentarios](#) 354

Regular la inmigración y controlar el gasto público. Mariano Rajoy ha ofrecido en Barcelona un discurso con mucha sustancia sostenido por esas dos bases. Como medida más llamativa, el presidente del PP pidió que para acceder a la sanidad y educación universales no haga falta estar empadronado.

En mitad del debate que ha suscitado la propuesta del Ayuntamiento de Vic, finalmente, abortada, de no empadronar a los sin papeles, la medida de Rajoy serviría para salvar la "contradicción" de tener que registrar a los que la ley exige expulsar. "Creo que con que sanidad y educación no los garantizara el padrón, sino **la misma condición de ser humano**, ya tendríamos mucho ganado", apuntó el líder del PP.

En cualquier caso, Rajoy dijo que la prioridad no debe ser a qué da derecho el padrón sino poner "**orden y control**" en la inmigración. Recuperó la idea del "**contrato de integración**" que ya propuso en la campaña de las últimas elecciones generales, y aseguró que la llegada de inmigrantes debe estar vinculada a los "puestos de trabajo que haya" en España y a la capacidad de las administraciones de ofrecerles servicios públicos.

"Una cosa es el tema del padrón, que tiene su importancia, pero el verdadero problema es la política de inmigración, y qué política debemos tener en el futuro", afirmó el presidente del PP en su discurso de clausura de la V Escuela de Invierno del PP catalán.

Tras criticar las "regularizaciones masivas", el líder del PP abogó por expulsar a los sin papeles que sean culpables de un "**delito doloso con pena privativa superior a seis meses**".

En cuanto a la situación económica, se remontó al año 1996, cuando el PP llegó al Gobierno y se encontró con una tasa de paro del 22%. El mensaje era que "esto tiene solución", pero no con las recetas del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, que, en opinión de Rajoy, **se ha equivocado con las subidas de impuestos** y ha abusado del gasto público. La propuesta del PP es que se debería fijar un "techo de gasto" para todas las administraciones

Los artículos de *El País*

EP1:

EL PAÍS.com | Versión para imprimir

Las consecuencias de la situación económica

Zapatero garantiza que la presión fiscal estará por debajo de la de 2004

(vídeo del Congreso con Zapatero y Rajoy)

Rajoy acusa al presidente del Gobierno de cambiar de opinión cada día

FERNANDO GAREA - Madrid - 16/09/2009

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, ha vuelto a justificar en el Congreso la subida de impuestos que planea el Ejecutivo, aunque no ha desvelado aún ningún detalle de los tributos a los que afectará y los porcentajes de subida. Zapatero, en la sesión del control al Gobierno, ha asegurado que, en todo caso, la presión fiscal quedará por debajo de la que encontró en 2004 cuando llegó al Gobierno, es decir, de la que le dejó el PP. Ha explicado que en 2008 la presión fiscal era del 32,8% del PIB, mientras que en 2004 era del 34,5%, o sea, que su Gobierno la ha bajado en un 1,7% con la reducción del impuesto de sociedades, la bajada del IRPF, la eliminación del impuesto de patrimonio y la deducción de 400 euros, entre otras medidas.

El presidente ha añadido que la subida de impuestos está justificada por la necesidad de cumplir con el pacto de estabilidad, mantener las inversiones públicas para fortalecer la economía y, sobre todo, para mantener los derechos y la protección social. Significativamente, Zapatero ha dicho que eso es "lo que quiere el Gobierno y el Grupo Socialista". A las acusaciones de improvisación y cambio de opinión, Zapatero aseguró que la política fiscal "debe adecuarse a las circunstancias e la economía".

Zapatero respondía a los dos partidos que en el Congreso mantienen de manera unitaria la bandera contra la subida de impuestos: PP y CiU. Mariano Rajoy ha recordado que hace pocos meses Zapatero negaba la subida de impuestos y el programa electoral del PSOE no mencionaba la subida de tributos. "Usted cambia de opinión cada día e improvisa cada día", le ha dicho el líder del PP al presidente del Gobierno. Infructuosamente le ha pedido que concrete qué impuestos subirán.

Antes, Josep Sánchez Llibre, por CiU, le ha pedido que no suba los impuestos y que facilite, por ejemplo, la reducción de cotizaciones a la seguridad social para favorecer el empleo. "Usted se equivocó de diagnóstico y ahora se equivoca de receta", le ha dicho el portavoz de CiU.

Zapatero ha confirmado que bajará en cinco puntos el impuesto de sociedades para pequeñas empresas que mantengan los puestos de trabajo. El presidente del Gobierno ha respondido también a una pregunta de Gaspar Llamazares (IU) sobre Afganistán y ha justificado el aumento de las tropas españolas en aquel país.

De la Vega no asiste a la sesión al ser operada de una dolencia intestinal

La vicepresidenta primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, ha suspendido su actividad por haber sufrido ayer por la tarde una oclusión intestinal por adherencias, lo que obligó a que fuera intervenida quirúrgicamente en un centro sanitario público madrileño.

Según informa el Gobierno en un comunicado, la vicepresidenta se restablece con normalidad de la intervención, y dado que su estado no reviste gravedad, se prevé que en los próximos días abandone el centro hospitalario para incorporarse a sus tareas habituales.

Fernández de la Vega tenía que haber asistido hoy al pleno del Congreso, donde iba a responder a una pregunta de la portavoz del PP, Soraya Sáenz de Santamaría. El presidente del Congreso, José Bono, ha iniciado la sesión agradeciendo la "cortesía" de la portavoz del PP por haber aceptado que se posponga su pregunta y ha expresado su deseo de una pronta recuperación de la vicepresidenta.

© EDICIONES EL PAÍS S.L. - Miguel Yuste 40 - 28037 Madrid [España] - Tel. 91 337 8200

EP2:

EL PAÍS.com Versión para imprimir

Debate interno en el PSOE

Zapatero reconoce que gobernar incluye "improvisar"

(foto con el texto: El presidente del Gobierno y secretario general del PSOE, José Luis Rodríguez Zapatero, junto a José Blanco, secretario de la Organización de la formación y ministro de Fomento, durante la reunión del Comité Federal de los socialistas que se ha celebrado hoy en la sede del partido en Madrid)

"Hemos sabido decir no a los poderosos", asegura el presidente del Gobierno.- El comité federal del PSOE expresa un apoyo cerrado a las medidas del gobierno contra la crisis.- Zapatero adelanta que se subirán los impuestos a las "rentas

más altas" pero sin concretar detalles, y que se aplazará el pago de la deuda de los ayuntamientos un año

ANABEL DÍEZ - Madrid - 19/09/2009

"El proyecto socialista es coherente más allá que la tarea de gobernar, a veces, lleve consigo la necesidad de improvisar ; ¡faltaría más!". Este reconocimiento del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, puso el broche al comité federal del PSOE, reunido durante casi ocho horas y en el que ha salido un apoyo cerrado y sin matices a las políticas y gestión de la crisis que lleva a cabo Zapatero. Todos los barones socialistas han expresado al líder del PSOE, a puerta cerrada, su aval para que siguiera adelante con las políticas de protección social, así como a la subida de impuestos que estime oportuna, en la creencia de que habrá "proporcionalidad y progresividad".

No ha ofrecido datos concretos sobre la fórmula final de subida de impuestos, que se aprobará en la reunión del Consejo de Ministros del próximo sábado, pero Zapatero sí adelantó que habrá subida "de las rentas altas", a través de "distintos mecanismos". No se tocará el IRPF. "Los datos son escandalosos; los trabajadores tributan más que muchos empresarios; tenemos claro por donde podemos recaudar y es por las rentas altas", ha asegurado a los suyos.

No ha habido referencias directas de Zapatero a las críticas soterradas que días pasados hubo en sectores del PSOE por la apariencia de improvisación de algunas medidas pero el presidente consideró oportuno hacer alguna alusión, después de escuchar a más de treinta dirigente de su partido expresarle su apoyo. "La tiranía de la política moderna hace que en la última semana por dos editoriales y tres tertulias... lo cambien todo, ya que si este comité se celebra nueve días antes no hubierais subido a la tribuna para decir que me apoyáis", ha asegurado. Los presidentes autonómicos socialistas, en efecto, han subido a la tribuna del comité para advertir que "desde fuera" no se va a escribir el guión de lo que tienen que hacer los socialistas.

"Hemos dicho 'no' a los poderosos"

El presidente del Gobierno ha dirigido sus crítica a "los poderosos se han empleado a fondo" en aprovechar la crisis económica para recortar derechos y prestaciones. "No ha sido tarea fácil decir que 'no' porque los que quieren otro modelo de sociedad, con abaratamiento del despido y con reducción de derechos sociales, se han empleado a fondo".

Zapatero se ha hablado durante 70 minutos a los miembros del Comité Federal con un discurso de reafirmación de las políticas que su Gobierno ha puesto en marcha para paliar la crisis económica, sin el menor atisbo de que quiera cambiar ni procedimientos ni estrategias ya que lo hecho hasta ahora, a su juicio, dará buenos resultados.

El único anuncio de la jornada se ha dirigido a los ayuntamientos, a los que aplazará su deuda con el Estado, de 1.500 millones, durante un año y escalonará la devolución en otros cuatro. Además, el Estado les otorgará un 15% de los 5.000 millones destinados al nuevo Fondo de Inversión Municipal, es decir, 750 millones, para gastos de Educación.

En esta primera parte del Comité Federal, Zapatero no ha hecho mención a la subida de impuestos que prepara ni tampoco ha respondido directamente a la inquietud que ha habido en el seno de su partido por la gestión y el anuncio de algunas medidas. Es más, ha defendido que en

un primer momento se aprobara una aportación de 420 euros a los desempleados que hubieran agotado el subsidio a partir del 1 de agosto y que tres días después esa fecha se ampliara hasta el 1 de enero. "Es patético que nos critiquen por cambiar de opinión después de escuchar las peticiones de los sindicatos y de los grupos políticos de beneficiar a más gente. Seguro que los que critican nunca van a necesitar esos 420 euros; pero no nos preocupan esas críticas porque cambiamos de opinión en beneficio de muchas más personas".

Ahora, y a puerta cerrada, se producen las intervenciones de los secretarios regionales del PSOE y de todos los miembros del Comité Federal que lo soliciten. No es previsible que vayan a producirse críticas aunque sí reflexiones sobre cómo transmitir mejor las políticas que el Gobierno lleva a cabo.

Zapatero tendrá la ocasión de responder sobre los impuestos que piensa subir ya que los representantes de Izquierda Socialista le pedirán expresamente que aclare a qué rentas afectará. No obstante, el vicepresidente tercero, Manuel Chaves, no lo ha querido aclarar esta mañana durante una entrevista a primera hora en la cadena SER. Chaves ha pedido que se espere al próximo sábado, cuando se aprueben los presupuestos del Estado del próximo año.

© EDICIONES EL PAÍS S.L. - Miguel Yuste 40 - 28037 Madrid [España] - Tel. 91 337 8200

EP3:

Imprimir

EL PAÍS.COM Versión para imprimir

Rajoy dice que Zapatero obliga al PSOE "a sumarse al error" de su política económica

(foto con el texto: Mariano Rajoy, acompañado de Ana Mato (a su derecha), Maïa Dolores de Cospedal, Alicia Sánchez Camacho (nueva candidata del PP a la Generalitat catalana) y Javier Arenas en el acto de presentación de la candidatura popular para las elecciones autonómicas del próximo otoño)

ANGELS PIÑOL - Hospitalet de Llobregat - 19/09/2009

Mariano Rajoy, presidente del Partido Popular, ha lanzado un ataque en toda regla al presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, al calificar de "suicida" su política económica. "Se puede salir de la crisis al tiempo de los demás pero eso pasa por rectificar una política disparatada", ha exclamado el dirigente popular en un encendido mitin en Hospitalet en el que se ha proclamado a Alicia Sánchez Camacho candidata a la Generalitat en las autonómicas del próximo otoño. Rajoy ha censurado la futura medida de impuestos y ha avisado: "Es de suicidas porque no los van a pagar (los 15.000 millones de euros) los ricos si no las clases medias y los trabajadores. Jugar a Chávez y al peronismo no le conviene a España".

El dirigente popular ha realizado un análisis catastrofista de la situación económica, pero ha agregado que España podría salir de la crisis al mismo tiempo que sus socios europeos si rectifica a tiempo. Sin embargo, ha dudado de que Zapatero cambie de estrategia: "Se empeña en el error y lo que es más grave: obliga a todos los miembros del Comité Federal a sumarse a él. Nosotros hemos apoyado al Gobierno en Afganistán y en política antiterrorista. Pero no vamos a ser cómplices de esa política económica disparatada".

La plana mayor de Génova ha estado esta mañana en Hospitalet arrojando a Sánchez-Camacho como candidata del PP a la Generalitat. "Va a ser el despertador de muchas conciencias en Cataluña", la ha elogiado Rajoy, asegurando que hay muchas personas en Cataluña a favor del cambio. "Zapatero ha huido de Cataluña y ha generado una enorme frustración. Y yo no huiré", ha asegurado.

© EDICIONES EL PAÍS S.L. - Miguel Yuste 40 - 28037 Madrid [España] - Tel. 91 337 8200

EP4:

[Imprimir](#)

EL PAÍS.com | Versión para imprimir

Rajoy apacigua (o adormece) al PP

(foto de retrato de Rajoy y otra foto con el texto: Rajoy, Cospedal y Sánchez-Camacho en un mitín, ayer en L'Hospitalet de Llobregat)

Las dudas del PSOE y la posibilidad de volver al poder neutraliza las críticas internas - Prácticamente nadie ha hablado en las últimas tres reuniones

CARLOS E. CUÉ - Madrid - 20/09/2009

Más de 300 personas se juntaron el lunes en la calle Génova, venidas desde toda España, y desde Bruselas los eurodiputados. Pero entre todos ellos, sólo el veterano Manuel Fraga se decidió a abrir la boca después de que hablara Mariano Rajoy para bromear: "Esta vez se le ha aplaudido más que otras".

Más de 300 personas se juntaron el lunes en la calle Génova, venidas desde toda España, y desde Bruselas los eurodiputados. Pero entre todos ellos, sólo el veterano Manuel Fraga se decidió a abrir la boca después de que hablara Mariano Rajoy para bromear: "Esta vez se le ha aplaudido más que otras". Era la Junta Directiva Nacional, equivalente al Comité Federal del PSOE, que ayer tuvo 31 intervenciones de dirigentes. Y no fue una excepción. Era la tercera reunión interna consecutiva -antes pasó en dos comités ejecutivos- en la que nadie hablaba tras el jefe, ni siquiera para bien.

El líder del PP, hasta hace unos meses acosado por las críticas internas, camina ahora con tranquilidad. Según opinión generalizada, son las dudas del PSOE, la posibilidad de volver al poder y la certeza de que Rajoy, después de la victoria en las europeas, llegará a 2012, lo que ha desanimado a los críticos y apaciguado al partido. Otros creen que Rajoy más bien lo ha adormecido, y la ausencia de debate no es prueba de liderazgo sino de desinterés general.

"La derecha no tiene mucha tradición de debate interno en las reuniones. Somos presidencialistas", sentencia un dirigente. "La gente empieza a oler la victoria y el poder, no es momento de poner palos en las ruedas", añade otro. Lo cierto es que Rajoy gobierna el partido sin oposición. La última reunión con críticas o dudas fue hace más de un año. Los cuatro protagonistas de esas críticas, Juan Costa, Carlos Aragonés, Gabriel Elorriaga e Ignacio González quedaron fuera del Comité Ejecutivo por decisión de Rajoy. "No es momento de decir nada, todos sabemos que queda mucho tiempo, estamos en periodo valle, y al final, las decisiones se toman entre cuatro, es la forma de trabajar de Mariano, es inútil hablar ahora", sentencia otro miembro de la dirección.

El líder se concentra ahora, según su entorno, en lo que llaman "construir la alternativa". Rajoy está buscando un perfil más constructivo, señalan. Pero sin definirse del todo. Es pronto para eso, insisten, porque el PP no trabaja con la hipótesis de elecciones anticipadas, algo que, dicen, sería suicida para el PSOE. Rajoy quiere evitar definirse con grandes propuestas de recortes de gastos o reformas de fondo dolorosas.

En medio de un otoño caliente con malos datos económicos y una compleja negociación presupuestaria, algunos dirigentes reclaman en privado que el PP asuma más riesgos, con discursos claros sobre dónde hay que recortar los gastos. Pero en una reunión con todos los portavoces de área del Congreso para analizar la estrategia sobre los Presupuestos, Cristóbal Montoro, máximo responsable económico del partido, dejó muy clara la posición de la dirección. "Ninguna oposición llegó al Gobierno ofreciendo sangre, sudor y lágrimas", sentenció ante quienes pedían arriesgar más, entre ellos algunos veteranos miembros de ese colectivo de portavoces. No es momento de proponer medidas dolorosas, aunque sean inevitables, sentencian en la dirección.

La idea es no apostar por decisiones que generen rechazo social. De hecho, el líder critica todos los días el aumento de gasto público originado por Zapatero, pero ha votado a favor de muchas de las importantes decisiones de gasto -el jueves sus diputados apoyaron los 420 euros para quien agote el paro- o se ha abstenido en otras, como los 8.000 millones para los ayuntamientos.

La estrategia del PP, dirigida por Rajoy e inspirada por Pedro Arriola, su principal asesor y analista de tendencias sociales y electorales, consiste en concentrar el foco en José Luis Rodríguez Zapatero para que él se siga desgastando con la crisis, según analizan varios *marianistas*. Mientras, Rajoy sigue construyendo una imagen positiva y poco a poco introduciendo elementos de alternativa. El optimismo está pues instalado en el PP, aunque la preocupación sigue concentrada en el asunto que les trae de cabeza desde hace siete meses: el caso *Gürtel*, que, a pesar de tener pocos efectos electorales, no se da por acabado en la sede de la calle Génova.

EP5:

EL PAÍS.com | Versión para imprimir

El PSOE ante la crisis

Zapatero responde al aluvión de apoyos con un discurso radical contra los poderosos

(foto de la reunion del Comité Federal del PSOE y foto de retrato de Zapatero)

- El presidente defiende "una reforma empresarial" ante sectores de cartón piedra
- Afirma que su política es "coherente" y sostiene que gobernar incluye "improvisar"

ANABEL DíEZ - Madrid - 20/09/2009

En el PSOE "estalló la unanimidad". Con esta cita irónica, un dirigente socialista puso el broche al Comité Federal de este partido, máximo órgano de dirección con 248 miembros. José Luis Rodríguez Zapatero, arrancó con un discurso muy ideológico y cargó las tintas en su intervención final para responder a la treintena de intervenciones de apoyo de sus compañeros.

En el PSOE "estalló la unanimidad". Con esta cita irónica, un dirigente socialista puso el broche al Comité Federal de este partido, máximo órgano de dirección con 248 miembros. El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, arrancó en ese escenario con un discurso muy ideológico y cargó las tintas en su intervención final para responder a la treintena de intervenciones de apoyo de sus compañeros. "Voy a ser leal y valiente en la defensa de nuestro proyecto", proclamó ante el Comité Federal que le había animado sin ambages a continuar con las políticas sociales. Tan importante es salir de la crisis como salir "con estabilidad, cohesión y paz social", proclamó Zapatero.

También tuvo el aval para subir los impuestos aunque con la petición de que se respetara la "progresividad". Y parece que así será. "Los datos son escandalosos, los trabajadores tributan más que muchos empresarios; la subida irá para las rentas altas por distintos mecanismos", dijo Zapatero. El próximo sábado se conocerán los detalles cuando el Gobierno presente el proyecto de Presupuestos Generales para 2010. Del relato de Zapatero se desprendía que ha librado, y aún continuaba, una batalla dura contra "los poderosos", en el curso de esta crisis.

El jefe del Ejecutivo aseguró que había dicho "no" a sus presiones, a pesar de que estos se habían "empleado a fondo" para conseguir "abaratarse el despido", y que hubiera menos recursos para "la protección social", con el argumento de los peligros de seguir engordando el déficit.

Pero esos mismos poderosos, según Zapatero, no tienen reparo en pedir apoyo para sus sectores empresariales. "El Gobierno no debe intervenir en nada, porque eso supone una injerencia, pero todo depende del Gobierno". Con esta cita el presidente se quejó de "la hipocresía" de quienes le

critican por la inminente subida de impuestos y a la vez piden ayudas. En la primera intervención del presidente ya se adivinaba la reafirmación de su política y la reiteración de que lo peor de la crisis ha pasado "aunque no sus efectos".

"Hemos antepuesto la política social, la cohesión social y la solidaridad a cualquier otra circunstancia; y no ha sido una tarea fácil porque las fuerzas a las que les gustaría otro modelo de sociedad, aquellos que consideran que una beca es un despilfarro o gasto improductivo, se han opuesto", remachó.

En la réplica, y tras escuchar un alud de intervenciones en defensa del proyecto socialdemócrata y de los principios que inspiran secularmente al socialismo democrático, lanzó reproches a sectores empresariales y al Gobernador del Banco de España, Miguel Ángel Fernández Ordóñez. A éste le recordó, ya en una intervención a puerta cerrada, que "ahora pontifica un día sí y otro también, pero no dio la voz de alarma cuando el endeudamiento privado era enorme". Desde el banco emisor se alerta al Gobierno para que contenga el déficit. Las reflexiones de miembros del Comité Federal sobre la actuación de los empresarios en esta crisis y la realidad que perciben sobre la situación del desempleo le sirvieron a Zapatero para apostillas de cierto calado.

"Parte del tejido empresarial que se ha destruido es de cartón piedra, por lo que, en efecto, lo que se necesita es una reforma empresarial más que una reforma laboral", señaló Zapatero. Éste se refirió a las "dificultades" por las que pasan muchas empresas.

Algunos asistentes al Comité Federal interpretaron que el presidente ponía en dudas algunos de los malos datos económicos, sobre todo, de la veracidad absoluta de las cifras de desempleo. Zapatero narró que cuando en España el paro era del 8% en la anterior legislatura "los empresarios decían que no encontraban trabajadores". Y citó a Florentino Pérez, presidente de ACS, que en una ocasión le hizo la reflexión de que ante la falta de trabajadores habría que ir a buscarlos "a los cayucos porque parecen que los que vienen son buenos". En el mismo contexto se preguntó por qué sólo 28.000 personas han solicitado la nueva percepción de 420 euros, prevista para quien carece de ingresos, desde el 1 de agosto, cuando los supuestos afectados por la medida eran diez veces más. A propósito de las críticas recibidas por haber establecido esa prestación con esa fecha y tres días después rectificar y retrotraerla hasta el 1 de enero, lo justificó. "Hemos cambiado la fecha después de escuchar a los sindicatos y a los grupos parlamentarios; resulta patético que ante una medida de calado social algunos, los que no necesitan esos 420 euros, pongan el acento en que el Gobierno ha cambiado una fecha para beneficiar a más personas". En la réplica a sus compañeros, Zapatero defendió la "coherencia" de su proyecto aunque "gobernar también incluye improvisar: faltaría más". Pidió a sus compañeros que no se inquietaran ante lo que denominó "la tiranía de lo inmediato", en referencia a la catarata de mensajes que escuchó de los miembros del Comité Federal contra el supuesto "acoso" que recibe el presidente. "Si no hubiera sido por dos editoriales y tres tertulias de esta semana no hubierais tenido necesidad de expresar que me apoyáis y que no estoy solo", ironizó Zapatero. Todos entendieron que se refería a dos editoriales de EL PAÍS, críticos con aspectos de su gestión de la crisis económica, y a emisiones de la Cadena Ser. La defensa del proyecto "autónomo" del PSOE respecto a agentes externos la emprendió el presidente de Castilla-la Mancha, José María Barreda, y le siguieron el resto de presidentes socialistas. También los secretarios generales de federación defendieron con ahínco a Zapatero y a la secretaria de Organización, Leire Pajín. "Leire no es una apuesta de Zapatero sino de todo el partido", proclamó el presidente extremeño, Guillermo Fernández - Vara. Zapatero defendió expresamente a Pajín, al portavoz parlamentario, José Antonio Alonso, y a la ministra de Igualdad, Bibiana Aído, que sufre ataques "inadmisibles".

Dicho por Zapatero

- "Hay pocas dudas de que lo peor de la crisis ha pasado ya. Y no es poca cosa".

- "La estabilidad social no se improvisa. La paz social es fruto de una acción política".

- "Este Gobierno ha tenido que elegir, y hemos elegido: hemos dicho no a abaratar

el despido, hemos dicho sí a aumentar la protección por desempleo; hemos dicho no a reducir derechos sociales, hemos dicho sí a hacer avances en políticas sociales. Y hemos dicho no a los poderosos y a los que representan algunos intereses, y sabremos decir

sí cada vez que haya un problema social, empresarial, a aquellos que dependen

de su trabajo".

- [Los 420 euros para desempleados] "Hay algunos que se han dedicado a hacer una crítica porque el Gobierno la aprobó con efectos de 1 de agosto y luego asumió cambiar hasta el 1 de enero. Bienvenidas sean esas críticas, que no os preocupen. Resulta patético que, ante una medida de ese calado social, algunos pongan el acento en la fecha".

- "Somos un proyecto

de solidaridad, de cohesión social. Lo vamos a mantener frente a cualquier intento

de ir en dirección contraria. Parece evidente que en nuestro adversario principal hay más enredos que ideas".

© EDICIONES EL PAÍS S.L. - Miguel Yuste 40 - 28037 Madrid [España] - Tel. 91 337 8200

EP6:

[Imprimir](#)

[EL PAÍS.COM](#) | Versión para imprimir

Estreno de la presidencia española de la UE

Zapatero matiza a Moratinos sobre la política hacia Cuba

(foto de retrato de Zapatero y Miguel Ángel Moratinos Cuyaubé)

EL PAÍS - Madrid - 09/01/2010

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, defendió ayer, ante el presidente permanente de la Unión Europea, Herman van Rompuy, y al de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso, que se mantenga un "diálogo exigente" con Cuba y que en este momento la política hacia la isla "no es una prioridad" europea.

El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, defendió ayer, ante el presidente permanente de la Unión Europea, Herman van Rompuy, y al de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso, que se mantenga un "diálogo exigente" con Cuba y que en este momento la política hacia la isla "no es una prioridad" europea.

La posición de Zapatero, hecha pública ayer, en la inauguración de la presidencia europea de turno, matizó la actitud que mantuvo el ministro de Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, el pasado 19 de octubre en su visita a Cuba. Moratinos se comprometió ante las autoridades cubanas a promover un cambio de la política de la UE hacia la isla. "España desearía elevar la relación entre Cuba y la Unión Europea bajo responsabilidad española", dijo el titular español de Exteriores tras entrevistarse con el presidente cubano, Raúl Castro.

La política de la UE hacia Cuba se rige por la llamada Posición Común Europea, aprobada en 1996 a iniciativa de José María Aznar, que vincula la relación con La Habana al respeto a los derechos humanos. Aunque España logró en 2008 que se eliminaran las sanciones impuestas a Cuba en 2003, tras el encarcelamiento de 75 disidentes, Cuba exige que se derogue.

El propósito español era promover un acuerdo de cooperación entre la UE y Cuba o, en su defecto, incluirla en el acuerdo suscrito con los países del Caribe. La Posición Común sólo puede cambiarse por unanimidad y hay países que rechazan suprimirla mientras no haya avances democráticos en Cuba.

Acuerdo bilateral

Pese a la prohibición de Cuba al eurodiputado Luis Yáñez (PSOE) para visitar la isla en las fiestas navideñas, Miguel Ángel Moratinos ha manifestado que no afectará a la voluntad española de convencer al resto de los socios europeos de que sustituyan la Posición Común por un acuerdo negociado bilateralmente con las autoridades cubanas, que incluya una cláusula democrática.

El presidente permanente de la UE, Van Rompuy, evitó ayer pronunciarse sobre la conveniencia de que la UE flexibilice su postura hacia Cuba. Se limitó a señalar que en los pocos días que lleva de Presidencia "no ha tenido tiempo de pensar en Cuba".

Zapatero precisó que en la reunión con Van Rompuy y Durão Barroso no hablaron de Cuba. "Teniendo la UE retos como el cambio climático o las cumbres con Rusia y Estados Unidos, tenemos que dedicarle el tiempo que se merece a Cuba", si bien recordó que "la política europea hacia la isla siempre ha estado influida por España".

© EDICIONES EL PAÍS S.L. - Miguel Yuste 40 - 28037 Madrid [España] - Tel. 91 337 8200

Rajoy afirma que no dimitirá aunque se demuestre la financiación irregular del PP

(audio de la Cadena Ser y foto de retrato de Rajoy)

"Hasta donde yo sé los implicados no dieron un duro al partido".- El presidente de los populares pide "inteligencia" a los suyos para no crear "dificultades gratuitas"

ELPAÍS.com - Madrid - 11/01/2010

El presidente del PP, Mariano Rajoy, ha asegurado que no dimitirá en caso de descubrirse una trama de financiación irregular en su partido, relacionada con el *caso Gürtel* y ha señalado que hasta donde él sabe los implicados "jamás dieron un sólo duro" a la formación. En una entrevista a la Cadena SER, el líder del principal partido de la oposición ha rechazado cualquier posibilidad de dejar el cargo por esta razón: "No, porque yo no lo he hecho; se me puede acusar de muchas cosas pero por esa vía va a ser difícil acusarme", ha añadido.

Posteriormente, en el primer acto con el que ha abierto el año tras reunirse con la dirección de su partido, el presidente del PP ha destacado que su formación "va bien" y practica "una oposición sensata" que hasta ahora se ha traducido en encuestas favorables, pero ha advertido de que habrá complicaciones y, por ello, ha pedido a los suyos "inteligencia" para "no crear dificultades gratuitas".

Preguntado en la SER por la [citación de la secretaria General del PP](#), María Dolores de Cospedal, ante un juzgado para que ratifique las acusaciones sobre supuesto espionaje del Gobierno a miembros de su partido, Rajoy ha evitado pronunciarse directamente y ha asegurado que se ha interpuesto una denuncia que "está en los tribunales". "Ha habido un gran debate en los medios con temas como sobre Sitel. Si se vulneran derechos fundamentales hay que presentar un proyecto de ley orgánica", ha indicado. "Yo he sido ministro de Interior y ahora hay cosas que no me han gustado y que a mi no me pasaron. Ha habido personas esposadas. Yo tampoco tuve polémicas por escuchas ilegales".

Rajoy considera "demasiado dura" la [sentencia de un año y nueve meses de cárcel por revelación de secretos](#) contra los periodistas Daniel Anido, director de la SER, y Rodolfo Irago, jefe de informativos de esta cadena. Preguntado en una entrevista en esta emisora por si considera que ambos son merecedores de tal condena, Rajoy ha indicado que esa pregunta "habría que hacérsela al fiscal, que dice que sí". "Lo tendrán que decir los tribunales. En principio no parece haber proporción en la sanción que se ha impuesto. Hay un caso de proporcionalidad cuanto menos discutible", ha explicado.

Medidas económicas

Rajoy ha repasado la situación económica y ha insistido en las medidas que considera necesarias para superar la crisis y mejorar los datos de empleo. En su opinión, las tres grandes prioridades son poner en marcha una política austera de gasto público, reformar el sistema financiero y hacer una reforma laboral. Para Rajoy, debe apoyarse en algunos principios como acabar con "el monopolio del INEM", una negociación colectiva más flexible y acabar con una dualidad de los contratos que convierten a España en uno de los países con mayor tasa de temporalidad. Rajoy ha rechazado que ese nuevo tipo de contrato implique un abaratamiento del despido. "Es abaratar el despido o no. No le tengo miedo a las palabras", ha enfatizado.

Rajoy ha reclamado al Tribunal Constitucional que haga pública cuanto antes la sentencia sobre el recurso presentado contra el Estatuto de Cataluña, porque "tres años y medio (deliberando) son muchos". El líder del PP confía en que la sentencia y el resultado de las próximas elecciones autonómicas catalanas permitan cambiar el escenario en esta comunidad autónoma, con un "cambio político" que devuelva la estabilidad a la región.

El líder del principal partido de la oposición también se ha referido a la *ley antihumo* que prepara el Gobierno y ha asegurado que lo que quiere es que se presente la ley, porque "de momento no se sabe lo que pide el Gobierno". En su opinión, es "obligación" del Gobierno "presentar un proyecto cuando quiere algo", en lugar de "lanzar globos sonda".

© EDICIONES EL PAÍS S.L. - Miguel Yuste 40 - 28037 Madrid [España] - Tel. 91 337 8200

EP8:

Imprimir

EL PAÍS.com Versión para imprimir

Rajoy prepara al PP contra las buenas noticias: "El termómetro es el empleo"

(foto de retrato, Rajoy)

"El debate no es si crecemos una décima, o los brotes verdes de Zapatero"

CARLOS E. CUÉ - Madrid - 12/01/2010

El PP está cada día más instalado en la convicción de que el PSOE, y especialmente su líder, José Luis Rodríguez Zapatero, está en caída libre. Y sólo hay una cosa que, según coinciden la mayoría de los dirigentes, podría alterar esa caída: una fuerte recuperación económica.

El PP está cada día más instalado en la convicción de que el PSOE, y especialmente su líder, José Luis Rodríguez Zapatero, está en caída libre. Y sólo hay una cosa que, según coinciden la mayoría de los dirigentes, podría alterar esa caída: una fuerte recuperación económica. Mariano Rajoy dedicó buena parte de su discurso ayer en la Junta Directiva a reclamar a los suyos que no permitan que Zapatero aproveche la ligera mejoría de los datos económicos que se espera para los próximos meses.

"El debate no es si crecemos una décima o no. Zapatero quiere llevar el debate a los brotes verdes. Pero no habrá recuperación sin creación de empleo, ése es el termómetro real. El riesgo es que la economía se quede estancada muchos años", insistió. Rajoy sabe, y el propio Zapatero ha reconocido, que los datos de paro seguirán siendo pésimos durante todo 2010. La recuperación real del empleo se plantea para 2012, lo que daría poco margen al PSOE para recuperar su imagen.

El líder del PP, que ha sobrevivido al durísimo 2009, dominado por el *caso Gürtel* y las dudas internas sobre su liderazgo, quiere concentrarse en 2010 en vender su alternativa económica. Para lograrlo, ha programado decenas de actos regionales y cuatro grandes conferencias nacionales que concluirán en noviembre con una gran convención programática.

Rajoy es consciente de que las dificultades internas no han concluido del todo, y por eso pidió responsabilidad a sus dirigentes: "Hemos superado momentos muy difíciles. Tendremos dificultades en el futuro. Pido que tengamos la inteligencia para no crear dificultades de forma gratuita. Mucha gente nos está mirando. El nivel de exigencia con nosotros mismos tiene que ser máximo".

Rajoy no mencionó en ningún momento el *caso Gürtel* ni la batalla interna por el trasvase Tajo-Segura que libra el PP de Castilla La-Mancha contra el de la Comunidad Valenciana o el de Murcia. Es la ventaja de realizar un discurso televisado a los periodistas, que no tienen ocasión de preguntar nada.

Sí aprovechó para recordar algunas de sus propuestas económicas, sobre todo una bajada de cotizaciones sociales de dos puntos, aunque no se definió del todo en la reforma laboral; el domingo en *El Mundo* habló de abaratamiento del despido, ayer se quedó en la ambigüedad.

© EDICIONES EL PAÍS S.L. - Miguel Yuste 40 - 28037 Madrid [España] - Tel. 91 337 8200

EP9:

[Imprimir](#)

EL PAÍS.com | Versión para imprimir

El presidente supedita el uso de escáneres a la decisión de la Unión Europea

F. GAREA (ENVIADO ESPECIAL) - Viena - 15/01/2010

España no instalará de forma unilateral escáneres corporales en los aeropuertos. El presidente José Luis Rodríguez Zapatero lo condiciona a un acuerdo unánime de la UE y la evaluación de sus garantías y su eficacia. Zapatero visitó ayer, como presidente de turno de la UE, Austria y la República de Eslovaquia.

Según dijo, será preciso también evaluar si realmente es un sistema eficaz para la seguridad. Habló también Zapatero de la necesidad de esperar al resultado de las negociaciones entre la UE y EE UU sobre las medidas de seguridad en los aeropuertos. "Hay que ser respetuosos con la posición común", explicó en su condición de presidente de turno de la UE. Pocas horas antes, el ministro de Fomento, José Blanco, comentó que es "inevitable" el uso de estos escáneres corporales. Blanco hizo esta declaración tras reunirse en Washington con el secretario de Transportes de EE UU, Ray LaHood, para discutir sobre la segunda fase de negociación del tratado con la UE sobre cielos abiertos, y tras conversar con la secretaria de Seguridad, Janet Napolitano, sobre la seguridad en los aeropuertos.

La posibilidad de instalar los escáneres corporales será estudiada entre los próximos días 20 y 22 en la reunión de ministros de Interior de la UE que tendrá lugar en Toledo, con presencia de la secretaria de Seguridad Nacional de EE UU. Blanco restó importancia a la posible invasión de la intimidad, al asegurar que el actual sistema de cacheo también invade la intimidad de los pasajeros.

Sanciones en la UE

Por otra parte, Zapatero mantuvo ayer su intención de que la UE tome medidas contra los países que no cumplan las condiciones de la llamada Estrategia 2020 para salir de la crisis. Zapatero habló de "incentivos, correctivos e incluso sanciones". "No es una novedad", dijo para explicar su propuesta, que ha sido duramente rechazada por otros Estados, especialmente por Alemania.

Según dijo, en los aspectos que son "decisivos para el futuro del crecimiento de la UE" se pueden establecer sistemas de incentivos que, en la práctica, suponen sanciones también para los que no cumplan las exigencias. En su condición de presidente de turno de la UE y en presencia de sus homólogos austriaco y eslovaco, Zapatero mostró su voluntad por convertir en un plan "serio y eficaz" la estrategia de la Unión Europea para salir de la crisis.

© EDICIONES EL PAÍS S.L. - Miguel Yuste 40 - 28037 Madrid [España] - Tel. 91 337 8200